

BOKN KOMMUNE

KOMMUNESTYRET

MØTEINNKALLING

Møtedato: 21.06.2016
Møtestad: Boknatun
Møtetid: Kl. 19:00

Den som har lovleg forfall, eller er ugild i nokon av sakene, må melda frå så snart råd er, tlf. 52 75 25 00, slik at varamedlem kan bli innkalla. Varamedlemer møter etter nærare innkalling.

Dokument som ikkje er tilsende, kan du få kopi av på Boknatun. Dokument som ikkje er offentlege, vil bli utleverte i møtet. Dersom medlemene på førehand ønskjer å gjere seg kjent med innhaldet i desse dokumenta, er dei tilgjengelege på rådhuset.

Bokn kommune
14. juni 2016

Tormod Våga
ordførar

Jan Erik Nygaard
sekretær

Kjørereregler for Kommunestyret

1. Kleskoden skal være «pent antrukket».
2. Vi viser respekt og er høflege når vi snakkar med kvarandre. Vi skal be om ordet og ikkje avbryte kvarandre. Sak og person skal haldast frå kvarandre. Vi skal vere saklege og halde taletida. I debatt skal ein rette henvendingar/kommentarar til ordstyrar.
3. Om ein er ugild i einskildsaker fråtrer ein stolen. Ein kan bli i rommet, og opptre med respekt overfor handsaminga av saka.
4. Vi ynskjer å bli oppfatta som ansvarlege og engasjerte, seriøse og tydelege. Vi skal framstå som saklege og løysingsorienterte, pålitelege og inkluderande.
5. I ombudsrolla ynskjer vi å bli oppfatta som saklege, tilgjengelege og lojale mot avgjersler. Vi skal vere positive rollemodellar og gode talerøyr for innbyggjarane.
6. Vi gjer kvarandre gode som politikarar ved å gje positive tilbakemeldingar, har respekt, støttar og framsnakkar kvarandre.
7. Vi gjer administrasjonen god ved å gje konstruktive tilbakemeldingar og tydelege signal i saker. Vi skal vere tydelege i kva rolle vi har. God kommunikasjon skal ligge til grunn for dialogen.
8. Administrasjonen gjere oss gode ved å gje tilbakemeldingar og tydelege signal, vise til avgrensingar og mogelege val. Saksframstillingar skal vere faglege og informative. Administrasjonen skal vere tydelege i kva rolle dei har. God kommunikasjon skal ligge til grunn for dialogen.
9. Vi kan bli meir effektive i dialog med innbyggjarane ved å ha ei god og informativ heimeside som skal vere tilgjengeleg, samt å nytte sosiale medier for informasjon. Heimesida skal innehalde informasjon om viktige pågåande saker. Kommunen har ansvar for å dele informasjonen på offentlige arenaer.

Sakliste

Sak nr.	Saktittel
028/16	Godkjenning av møtebok frå møte 19.04.2016.
029/16	Val av lagrettemedlemmer,meddommere og skjønnsmenn for perioden 01.01.2017 - 31.12.2020.
030/16	Oppretting av styre for Bokn Bygdemuseum..
031/16	Regionalplan for areal og transport - uttale frå Bokn.
032/16	Nasjonal transportplan (NTP) 2018 - 2029 - HØRING.
033/16	Bompengeinnkreving - Haugalandspakken.
034/16	Sak om søknad om bevilling til salg av alkoholholdig vare med mindre enn 4,76 volumprosent alkohol.
035/16	Budsjettkontroll 1 kvartal 2016
036/16	Rekneskap 2015
037/16	Årsmelding 2015.
038/16	Kjøp av brannbil - omdisponering av budsjetterte midler.
039/16	Strategi for tilskott i jordbrukets kulturlandskap. (SMIL) 2016 - 2019.
040/16	Meldingssaker til kommunestyremøte 21.06.2016
041/16	Kommunereform 2020

Sakspapir til sak 041/16 "Kommunereform 2020" blir lagt fram på møte når dei er ferdigstilt etter resultat av folkeavrøystinga 20.06.2016.

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Kommunestyret	21.06.2016	028/16	GRS

Saksansv.: Gro Sørensen	Arkiv: K1-033, K3- &17 Objekt:	Arkivsaknr: 16/26
-------------------------	--------------------------------------	----------------------

Godkjenning av møtebok frå møte 19.04.2016.

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Møteboka vert godkjent slik ho ligg føre.

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Kommunestyret	21.06.2016	029/16	JEN

Saksansv.: Jan Erik Nygaard	Arkiv: K1-033 Objekt:	Arkivsaknr 15/655
-----------------------------	--------------------------	----------------------

Val av lagrettemedlemmer, meddommere og skjønnsmenn for perioden 01.01.2017 - 31.12.2020.

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	18.11.2015	Domstoladministrasjonen v/ Terje Karterud	Valg av lagrettemedlemmer og meddommere samt skjønnsmedlemmer for perioden 1. januar 2017 til 31. desember 2020
2	I	18.02.2016	Haugaland tingrett	Valg av meddommere for perioden 01. januar 2017 til 31.12.2020.
3	I	28.02.2016	Janicke K Vognstølen Gulating Lagmannsrett	Val av lagrettemedlemmer og meddommarar for perioden 01.01.2017 - 31.12.2020
4	I	04.03.2016	Terje Karterud	15/1315-65 Rapportering av valg av lagrettemedlemmer og meddommere samt skjønnsmedlemmer for perioden 1. januar 2017 til 31. desember 2020
5	I	04.03.2016	Domstoladministrasjonen	15/1315-65 Rapportering av valg av lagrettemedlemmer og meddommere samt skjønnsmedlemmer for perioden 1. januar 2017 til 31. desember 2020
7	I	13.04.2016	Haugalandet og Sunnhordaland jordskifterett	Meddommarar i Jordskifteretten
9	U	11.05.2016	Vera.Britt.Sommer@rogfk.no,	SV: utsatt frist til i dag: VALG AV SKJØNNMEDLEMMER FOR PERIODEN 2017-2020 - ny mal

Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Bokn kommunestyre vel fylgjande lagrettemedlem, meddomarar og skjønnsmenn for perioden 01.01.2017 – 31.01.2020:

Lagrettemedlem:

Kvinne:	Mann:
Anita Kro	Geir Ognøy

Meddomarar tingretten:

Kvinner:	Menn:
June Kro	Tore Lund
Anne L. Faye	Rune Vatnaland

Meddomarar jordskifteretten:

Kvinner:	Menn:
Åse Bratthammar	Eirik Våga
Inger Jøsang	Gunnar Bokneberg
Trine Grønnestad	Erik Øvrebø
Reidun Grønnestad	Jens Morten Vatnaland
June Kro	Gunnar Solberg
Solrunn A. Ognøy	Trygve Alvestad

Skjønnsmenn:

Bernhard Våge
Ellen Nedrebø
Gunnar Solberg
Daghild Alvestad

10.05.2016 FORMANNSKAPET

Eit felles forslag frå alle partia:

Lagrettemedlem:

Kvinne:	Mann:
Anita Kro	Osmund Våga

Meddomarar tingretten:

Kvinner:	Menn:
June Kro	Tore Lund
Anne L. Faye	Rune Vatnaland

Meddomarar jordskifteretten:

Kvinner:	Menn:
Åse Bratthammar	Eirik Våga
Inger Jøsang	Gunnar Bokneberg
Trine Grønnestad	Erik Øvrebø
Reidun Grønnestad	Jens Morten Vatnaland
June Kro	Gunnar Solberg
Solrunn A. Ognøy	Trygve Alvestad

Skjønsmenn:

Bernhard Våge
Ellen Nedrebø
Gunnar Solberg
Daghild Alvestad

FS-037/16 VEDTAK:

Fellesforslaget vart samrøysta vedtatt.

Kva saka gjeld:

Saka gjeld val av lagrettemedlem, meddommarar for tingretten og jordskifteretten og forslag til skjønnsmenn som blir vald av fylkeskommunen.

Bakgrunn for saka:

Kommunane skal etter kommunevalet i haust velje fylgjande grupper av meddommarar/lagrettemedlem:

- Lagrettemedlem/meddommarar til lagmannsretten
- Meddommarar til tingretten
- Jordskiftemeddommarar til jordskifteretten

I tillegg skal kommunen fremme forslag til skjønnsmedlem som skal veljast av fylkeskommunen.

Saksutgreiing:

Bokn kommune skal velja 1 kvinne og 1 mann som lagrettemedlem, 2 kvinner og 2 menn som meddommarar til tingretten og 6 kvinner og 6 menn som meddommarar til jordskifteretten. I tillegg skal kommunen koma med forslag til 4 skjønnsmedlem som skal veljast av fylkeskommunen.

Kommunen har mottatt fylgjande informasjon frå Domstolsadministrasjonen:

Aktuelle frister for kommunens arbeid med valg av lagrettemedlemmer og meddommere er som følger:

- 1. mars 2016 domstolleder skal varsle kommunen om antall medlemmer i utvalget, domstolloven §§ 64/65 begge andre ledd
- 1. juli 2016 kommunen skal ha gjennomført valget, domstolloven § 66 første ledd
- 15. september 2016 kommunen skal ha sendt inn listene over de som er valgt, domstolloven § 69 andre ledd

Kommunen vil få beskjed om hvor mange medlemmer som skal velges til den enkelte utvalg av domstolleder ved de aktuelle domstoler. Domstolleder har frist til 1. mars 2016 med å varsle kommunen om antall personer i de ulike valgene.

Det er viktig at kommunene følger opp domstolenes melding om hvor mange de skal velge innen hver gruppe og at de ikke velger for få personer i noen av gruppene. På samme måte skal kommunene heller ikke velge for mange personer til noen av gruppene. Personer kan velges enten til lagmannsretten eller til tingretten, men ikke begge steder, domstolloven § 68 siste ledd. De som velges enten til tingretten eller lagmannsrett, kan imidlertid velges til jordskiftemeddommere eller foreslås som skjønnsmedlem.

Når kommunene skal velge personer til de forskjellige utvalgene, er det viktig at kommunene sørger for at utvalgene blir representative i forhold til kommunens befolkning, domstolloven § 67. Dette innebærer at man foruten å ta hensyn til alder blant annet også må ta hensyn etnisk bakgrunn og kultur.

Krav til de som velges går fram av vedlagte notat. Kravene gjelder alle grupper meddommere og skjønnsmedlemmer, med unntak av at skjønnsmedlemmer kan være over 70 år på det tidspunkt perioden starter.

Vi vil i et senere brev komme tilbake med informasjon om hvordan utfallet av valget skal rapporteres til domstolene. Dette vil skje elektronisk.

Jordskiftemeddommere – nytt denne gang

Ny jordskiftelov § 2-5 bestemmer at hver kommune skal velge et like antall menn og kvinner som jordskiftemeddommere. Jordskifteretten skal heretter fastsette antallet jordskiftemeddommere i jordskiftesognet slik at hvert medlem antall å kunne gjøre tjeneste en gang i løpet av valgperioden. Jordskifterettslederen fordeler antallet jordskiftemeddommere mellom kommunene i jordskiftesognet slik at hver kommune skal velge minst en kvinne og en mann til utvalget. Det må derfor påregnes at kommunen skal velge et annet antall jordskiftemeddommere enn ved tidligere valg. I områder med reindrift er ønskelig at også denne kunnskapen er representert blant jordskiftemeddommerne. I tillegg bør kommunen ta hensyn til at jordskiftemeddommere som regel deltar på befaringer i skog og mark. Dette gjør at man må legge vekt på at jordskiftemeddommere kan ferdes i terrenget.

Skjønnsmedlemmer

Kommunen skal også komme ved forslag til skjønnsmedlemmer som velges av fylkeskommunen. Det er viktig at man her opplyser hvilket fag de som foreslås har kyndighet i. Selv om det ikke her er noe krav om fordeling mellom menn og kvinner, bør man etterstrebe at begge kjønn er godt representert. På samme måte som for jordskiftemeddommere er det ønskelig med skjønnsmedlemmer med kunnskap om reindrift i områder hvor det er slik virksomhet, samt at de har mulighet for å ferdes i terrenget der dette er nødvendig.

Fylkeskommunenes frist for å velge skjønnsmedlemmer er 15. oktober 2016, og utfallet av valget skal rapporteres innen 1. november 2016, skjønnsprosessloven § 14.

Etter Domstollovens § 67 kan allmennheten foreslå kandidatar til vala. I Bokn har dette vore utlyst gjennom kommunen si heimeside med frist til å koma med forslag 25. mars 2016.

Ved fristens utløp var det kome eit forslag på meddomar til tingretten.

Fylgjande reglar gjeld om val av lagrettemedlem og meddommarar:

«Bestemmelser om valg av lagrettemedlemmer og meddommere.

Innledning

Det er domstolleder som bestemmer antallet medlemmer i utvalgene, og som fordeler dette antallet mellom kommunene. Utgangspunktet er at hvert utvalgsmedlem skal gjøre tjeneste i to saker per år. Siste frist for når domstolleder skal underrette kommunen om fordelingen på kommuner er 1. mars 2016. Kommunene skal ha gjennomført valget innen 1. juli 2016 og rapportere utfallet av valget innen 15. september 2016.

Personer som blir valgt, velges enten til lagmannsretten eller tingretten. Ingen kan velges både til lagmannsretten og tingretten, domstolloven § 68 siste ledd. Personer som velges til lagmannsretten eller tingretten er imidlertid valgbar som meddommere til jordskifteretten, jordskifteloven § 2-5. De kan også brukes som skjønnsmenn, skjønnsprosessloven § 14.

Krav til den som skal velges

Kravene er nedfelt i domstoloven §§ 70-72 og består av følgende elementer:

- 1) Generelle krav*
- 2) Personer utelukket på grunn av stilling*
- 3) Personer utelukket på grunn av vandel*

Generelle krav

Norskkunnskaper

Kravet til "tilstrekkelige norskkunnskaper" i § 70 innebærer at den som velges må kunne forstå norsk tale og tekst og selv uttrykke seg på norsk.

Personlig egnethet

Med "personlig egnet til oppgaven" menes at vedkommende må kunne følge forhandlingene i retten, forstå de problemstillingene saken reiser, ta stilling til problem-stillingene og gi uttrykk for sin mening. Den som velges, må også forstå betydningen av å følge opp innkallinger, og kunne innrette seg etter regler for når det kan stilles spørsmål mv.

Høyesteretts ankeutvalg har i en kjennelse 2. juni 2014 tatt stilling til spørsmålet om blinde personer kan være meddommere. På grunn av at de var avhengig av at andre tolket eller forklarte bevis som ble lagt fram for dem, kom Høyesteretts ankeutvalg til at blinde ikke kunne være meddommere.

Aldersgrenser

Domstolloven § 70 annet ledd inneholder andre alminnelige krav til den som skal kunne velges som lagrettemedlem og meddommer. Annet ledd nr. 1 innebærer at den nedre aldersgrensen for å kunne velges er 21 år, og at det er en øvre aldersgrense på 70 år. Begge grensene gjelder alder ved valgperiodens start, 1. januar 2017. Dette betyr at de som velges må være født etter 31. desember 1946 og før 1. januar 1996.

Stemmerett mv.

§ 70 annet ledd nr. 2, 4 og 5 har regler om fradømmelse av stemmerett, innføring i folkeregisteret og statsborgerskap. Vi vil her presisere kravet om at de som velges må være innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen.

Økonomiske forhold

§ 70 annet ledd nr. 3 om gjeldsforhandling, konkursbehandling og konkursskarantene avløser det tidligere kravet til vederheftighet. Kravet gjelder både på valgtidspunktet og gjennom valgperioden. Gjeldsforhandlinger, konkursbehandling eller konkursskarantene som er avsluttet før valget, hindrer ikke valg.

Utelukkelse på grunn av stilling

Reglene om at innehavere av visse stillinger ikke kan velges finnes i domstolloven § 71, og omfatter flere typer stillinger. Visse politiske stillinger som omfattes er

- statsråder
- statssekretærer
- statsrådenes personlige og politiske rådgivere samt
- ansatte ved Statsministerens kontor.

Videre kan ikke fylkesmenn og assisterende fylkesmenn velges (nr. 3).

Utelukket er videre ikke bare embetsmenn i dømmende stilling, men også

- konstituerte dommere,
- utnevnte dommere og
- ansatte ved domstolene (nr. 4). Regelen omfatter alle ansatte, uavhengig av om vedkommende deltar i behandlingen av enkeltsaker.

Etter nr. 5 er alle ansatte i påtalemyndigheten, politiet og kriminalomsorgen utelukket, samt alle med begrenset politimyndighet. Personer med begrenset politimyndighet vil ofte kunne ha et annet yrke ved siden av å ha begrenset politimyndighet. Kommunene må derfor være oppmerksom på dette kravet der dette er aktuelt.

Etter nr. 6 alle ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen. Det samme gjelder personer i styret for Domstol-administrasjonen. Nr. 7 utelukker ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængsels-skolen, uavhengig av arbeidets art og om vedkommende tar del i praktisk politi- og fængselsarbeid.

Praktiserende advokater og advokatfullmektiger er utelukket (nr. 8).

Nr. 9 inneholder bestemmelser om utelukkelse av kommunens administrasjonssjef eller kommunerådets medlemmer i kommuner som er organisert i samsvar med kommuneloven kapittel 3, og kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget. Bestemmelsen er ikke fullt ut samsvarende med oppregningen 3

i valgloven § 3-3 om hvem som er utelukket til valg til fylkestinget og kommunestyret. Den utelukker fra valg i den kommunen hvor vedkommende er ansatt, eventuelt utnevnt i. Er vedkommende bosatt i en annen kommune er han/hun ikke utelukket fra valget i bostedskommunen forutsatt at vedkommende fyller valgbarhetskravene der. Uttrykket "tar direkte del i" gjelder alle typer arbeid, også utførelse av teknisk pregede oppgaver.

Utelukkelse på grunn av vandel

Strengere krav til vandel

Det er ikke bare straffens art, men også straffens lengde som er av betydning for hvor lenge en person er utelukket. Reglene finnes i domstoloven § 72.

Ubetinget fengsel i mer enn ett år

Etter § 72 første ledd nr. 1 skal idømt fengselsstraff i mer enn ett år medføre varig utelukkelse.

Forvaring eller særreaksjon

Etter nr. 2 den som er idømt forvaring eller særreaksjon etter §§ 39-39c i straffeloven av 1902 eller § 40 eller §§ 62-65 i straffeloven av 2005 varig utelukket. En "særreaksjon" er f.eks. dom på overføring til tvungen omsorg eller tvungent psykisk helsevern.

Ubetinget fengsel i inntil ett år

Den som er idømt ubetinget frihetsstraff i inntil ett år er utelukket i 15 år, regnet fra når dommen var rettskraftig (nr. 3).

Betinget fengsel

Den som er idømt betinget frihetsstraff uansett straffens lengde er utelukket i 10 år, regnet fra når dommen var rettskraftig (nr. 4).

Bøtestraff

Når det fastsettes bøtestraff, er det den generelle strafferammen for det forhold boten gjelder som er avgjørende (nr. 5). Bøtestraff for forhold med en strafferamme på mer enn ett år skal medføre utelukkelse. Det er verken botens størrelse eller den subsidiære fengselsstraffen som avgjør valgbarheten. Bøtestraff har betydning enten den er idømt i retten eller vedkommende har vedtatt et forelegg. Forenklede forelegg omfattes ikke.

Betinget påtaleunnlattelse og domsutsettelse

Også betinget påtaleunnlattelse og domsutsettelse medfører utelukkelse, dersom det straffbare forholdet har en strafferamme på mer enn ett år (nr. 6). Domsutsettelse betyr at retten har avsagt dom på straffeskyld, men har unnlatt i idømme straff.

Samfunnsstraff

Samfunnsstraff er en ubetinget reaksjon, og skal etter § 72 annet ledd medføre utelukkelse i samsvar med enten nr. 1 eller 3 i første ledd, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen.

Siktelse

En siktelse for et straffbart forhold medfører ikke utelukkelse fra valg. En siktelse som ikke har ført til et forelegg, skal imidlertid medføre forbigående ved trekningen til den enkelte sak, jf. § 91 første ledd bokstav c. 4

Kontroll med at kandidatene tilfredsstiller kravene

Kommunen plikter å kontrollere at kandidatene til valget av lagrettemedlemmer og meddommere oppfyller vilkårene etter §§ 70-72, jf. § 73. I praksis vil den nødvendige informasjonen måtte innhentes dels gjennom kontakt med den enkelte kandidat og dels ved forespørsel til strafferegisteret eller politiet. Ved henvendelser om vandel bør kommunene legge vekt på at det ikke skal innhentes mer informasjon enn det som er nødvendig for å avklare forholdet til kravene etter § 72.

Kommunene har også ansvar for å reagere om man i valgperioden blir kjent med at det har inntrådt forhold som gjør at et utvalgsmedlem ikke lenger er valgbar, herunder kontroll med vandel. Dersom noen av utvalgsmedlemmene kommer i en situasjon som nevnt i §§ 70-72, skal kommunen slette vedkommende fra utvalget, jf. § 76 første ledd. Domstolen skal varsles om slik sletting.

Prosedyrer ved gjennomføringen av valget

Domstolloven § 67 stiller krav til sammensetningen av hvert av utvalgene av lagrette-medlemmer og meddommere til både lagmannsretten og tingretten. Bestemmelsen innebærer at kommunen må ta hensyn til blant annet alder, etnisk bakgrunn og kultur, og sørge for at sammensetningen av utvalgene så langt mulig blir i samsvar med befolkningen i kommunen. Kommunens vedtak vil som andre kommunale vedtak være gjenstand for lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59.

Domstolloven § 67 slår fast at kommunene skal oppfordre allmennheten til å foreslå kandidater. Oppfordringen kan komme til uttrykk på forskjellige måter, eksempelvis gjennom annonser i lokalpressen, på kommunens hjemmesider på internett eller ved oppslag på steder der allmennheten ferdes.

Bortsett fra at allmennheten skal oppfordres til å foreslå kandidater er det opp til kommunene hvordan de vil finne frem til dem som skal velges. Regelen om at kommunene skal legge manntallet over dem som hadde stemmerett ved kommunevalget til grunn for valget til utvalgene, videreføres ikke, idet kommunene – innenfor reglene om valgbarhet – skal stå fritt med hensyn til hvem som velges. Siden vervet er en borgerplikt, er det i prinsippet ikke nødvendig å spørre kandidatene om de er villige til å ta valg. Men for å unngå store mengder fritakssøknader, er det i praksis behov for en viss forhåndskontakt.

Domstolloven § 68 angir ikke en eksplisitt frist for når formannskapet eller det faste utvalget skal ha forberedt valget. Indirekte ligger det en frist i at formannskapet eller utvalgets forslag til valg skal legges ut til alminnelig ettersyn i minst to uker før kommunestyrets valg.

Selve valget, som etter annet ledd skal foretas av kommunestyret selv, reguleres av kommunelovens regler om valg, som gir anledning til forholdstallsvalg. Reglene om rekkefølgen for valgene videreføres ikke, slik at det er opp til kommunestyret hvilke utvalg som velges først, men ingen kan velges til mer enn ett av utvalgene, jf. § 68. Man kan altså ikke velge samme person til å stå i utvalgene for både tingrett og lagmannsrett. 5

Ordningen med valg av særskilte utvalg av fagkyndige meddommere i medhold av domstolloven er opphevet. Domstolene kan oppnevne fagkyndige meddommere i den enkelte sak uavhengig av et bestemt utvalg. «

Vurdering:

Saka legges fram utan forslag til vedtak.

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Formannskapet	07.06.2016	055/16	JHA
Kommunestyret	21.06.2016	030/16	JHA

Saksansv.: Jardar Havikbotn	Arkiv: K1-033, K2-C56	Arkivsaknr 16/322
	Objekt:	

Oppretting av styre for Bokn Bygdemuseum..

Dokumentliste:

Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

1. DESSE BLIR VALT SOM STYRE FOR BOKN BYGDEMUSEUM:

Ottar Borgenvik (leiar)
Eivind Øvrebø
Magnar Are
Linda Ognøy
Anne Lise Nilsen

Vararepr.:

Kari Christensen
Lars Ove Vatnaland

2. Formannskapet løyver kr. 24.000 til vedlikehald av museumet, friske midlar til Bokn som følge av revidert statsbudsjett.

Bokn, 31.05.16

Jan Erik Nygaard
Rådmann

Jardar Havikbotn
Kultursjef

07.06.2016 FORMANNSKAPET

FS-055/16 VEDTAK:

Rådmannen sitt forslag til vedtak vart samrøysta vedtatt.

Kva saka gjeld:

Oppretting av styre for Bokn bygdemuseum.

Bakgrunn for saka:

Det står i vedtektene til museet at det kvart 4. år av Kommunestyret skal veljast styre for museet. Dette gjorde representantar frå Bokn historielag kommunen merksam på under eit befaringsmøte på museet 23. mai, mellom Historielaget og Bokn kommune.

Saksutgreiing:

Det har ikkje vore valt styre til bygdemuseet sidan museet gjekk inn i Haugalandsmuseene AS. Dette viser seg å ha vore ei mistyding, då vertskommunane i konsolideringa sjølve skal stå for drift og vedlikehald.

Historielaget har i fleire år hatt sommarope i ungdomshuset på Håland og kvart år peikt på vedlikehaldsbehov på bygningen, i tillegg til praktiske løysingar rundt eit opningstilbod, som toalett og parkeringsplass. Fokus på bevaring og vedlikehald av museet har også blitt forsterka denne våren, etter at avhending eller riving av huset blei vurdert i tekstdelen til inneverande budsjett.

Under befaringsmøtet 23. mai tok representantane frå Historielaget på seg oppdraget med å finna kandidatar til eit nytt museumsstyre. Om kvelden same dag blei det av Formannskapet i tilleggssak samrøystes bevilga kr. 20.000 til forefallande arbeid og kr. 40.000 til parkeringsplass ved museet.

Vurdering:Styrekandidatar:

Ottar Borgenvik (leiar)

Eivind Øvrebø

Magnar Are

Linda Ognøy

Anne Lise Nilsen

Vararepr.:

Kari Christensen

Lars Ove Vatnaland

I tillegg foreslår rådmannen å styrka vedlikehaldsbudsjettet på museet ytterligare med kr. 24.000 som er friske midlar til Bokn som følge av revidert statsbudsjett.

Etter dette vil Bokn bygdemuseum ha nytt styre, til saman kr. 69.000 til vedlikehald og kr. 40.000 til parkeringsplass.

Jardar Havikbotn

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Kommunestyret	21.06.2016	031/16	JEN

Saksansv.: Jan Erik Nygaard	Arkiv: K1-131, K2-N	Arkivsaknr 13/334
	Objekt:	

Regionalplan for areal og transport - uttale frå Bokn.

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	26.09.2013	Fylkesrådmannen i Rogaland v/ Bernt Østnor	Referater 1. til 4. med sakspapir og innkalling..
2	I	27.11.2013	Fylkesrådmannen i Rogaland	REGIONALPLAN FOR AREAL OG TRANSPORT PÅ HAUGALANDET - INNKALLING TIL PROSJEKTGRUPPEMØTE 28. NOVEMBER
3	I	02.12.2013	Fylkesrådmannen i Rogaland	REGIONALPLAN FOR AREAL OG TRANSPORT PÅ HAUGALANDET - INNKALLING TIL STYRINGSGRUPPEMØTE 5. DESEMBER
4	I	13.01.2014	Fylkesrådmannen i Rogaland	REGIONALPLAN FOR AREAL OG TRANSPORT PÅ HAUGALANDET - VARSEL OM EKSTRA STYRINGSGRUPPEMØTE 10. APRIL
5	I	06.02.2014	Fylkesrådmannen	Regionalplan for areal og transport på Haugalandet. Varsel om endring av møtedatoer
6	I	12.02.2014	Fylkesrådmannen i Rogaland	REGIONALPLAN FOR AREAL OG TRANSPORT PÅ HAUGALANDET - UTSENDING AV KONSEPTANALYSE
9	I	27.03.2014	Fylkesrådmannen i Rogaland	REGIONALPLAN FOR AREAL OG TRANSPORT PÅ HAUGALANDET - INNKALLING TIL PROSJEKTGRUPPEMØTE 1. APRIL
10	I	08.04.2014	Fylkesrådmannen i Rogaland	REGIONALPLAN FOR AREAL OG TRANSPORT PÅ HAUGALANDET

				- INNKALLING TIL STYRINGSGRUPPEMØTE 10. APRIL
11	I	16.05.2014	Fylkesrådmannen i Rogaland	REGIONALPLAN FOR AREAL OG TRANSPORT PÅ HAUGALANDET - INNKALLING TIL PROSJEKTGRUPPEMØTE 21. MAI
12	I	03.06.2014	Fylkesrådmannen i Rogaland	REGIONALPLAN FOR AREAL OG TRANSPORT PÅ HAUGALANDET - INNKALLING TIL STYRINGSGRUPPEMØTE 6. JUNI
13	I	12.06.2014	Fylkesrådmannen i Rogaland	REGIONALPLAN FOR AREAL OG TRANSPORT PÅ HAUGALANDET - INNKALLING TIL PROSJEKTGRUPPEMØTE ONSDAG 11. JUNI
14	I	31.08.2014	Fylkesmannen v/Anette Jacobsen Mogleiv	Uttale til arbeidet med regional forplan Haugalandet faglege råd om senterstruktur. Kopi av brev fra fylkesmannen til Rogaland fylkeskommune
15	I	10.09.2014	Fylkesrådmannen i Rogaland	REGIONALPLAN FOR AREAL OG TRANSPORT PÅ HAUGALANDET - INNKALLING TIL PROSJEKTGRUPPEMØTE 17. SEPTEMBER
16	I	22.09.2014	Fylkesrådmannen i Rogaland	REGIONALPLAN FOR AREAL OG TRANSPORT PÅ HAUGALANDET - INNKALLING TIL STYRINGSGRUPPEMØTE 26. SEPTEMBER
17	I	13.02.2015	Fylkesrådmannen i Rogaland	Regional plan for areal og transport på Haugalandet - Høring
18	I	25.03.2015	Fylkesmannen i Rogaland	Fråsegn til høyring av regionalplan for areal og transport på Haugalandet.
19	I	23.04.2015	Fylkesrådmannen i Rogaland	REGIONAL PLAN FOR AREAL OG TRANSPORT PÅ HAUGALANDET - INNKALLING TIL FELLES STYRINGS- OG PROSJEKTGRUPPEMØTE 30. APRIL
20	I	21.03.2016	Jarle Stunes	Ovrige kommunar - Regionalplan for Haugalandet - innspill til justeringer fra kommunene på Haugalandet
21	I	22.03.2016	May Britt Vihovde	Haugesund - Regional plan for areal og transport på Haugalandet - innspill til endringsforslag: Merknader fra Haugesund kommune
22	I	18.04.2016	Bernt Østnor Fylkesrådmannen i Rogaland	UTGÅR
23	I	19.04.2016	Bernt Østnor Fylkesrådmannen i Rogaland	Ang. endringer i retningslinjer til Regional plan for areal og transport på

Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

1. Bokn kommunestyre fastholder at regionalplanen for areal og transport må legge til rette for en bedre balanse mellom by og land og tilpasses en virkelighet på Haugalandet med en lite presset arealsituasjon og økt behov for å stimulere til vekst og utvikling.
2. Kommunestyret ser arealmyndigheten som en av de aller viktigste «bærebjelkene» i det lokale folkestyret som Stortinget nylig har vedtatt å grunnlovsfeste, og forutsetter at regionalplanen blir utformet som en overordnet retningsgivende plan som avspeiler at kommunene er primær arealmyndighet.
3. Dersom Rogaland fylkesting vedtar regionalplanen, slik den nå foreligger, vil Bokn kommune i samarbeid med andre Haugalandskommuner påklage vedtaket inn for Kommunal- og regionaldepartementet.
4. Bokn kommune oppfordrer til en tydeligere arbeidsdeling mellom Rogaland fylkeskommune og Fylkesmannen i Rogaland i plansaker, og ser det som forvanskende og prinsipielt betenkelig at fylkeskommunen som sideordnet folkevalgt organ i stor grad fremmer merknader og innsigelser til plansaker kommunestyrene har vedtaksmyndighet i.

10.05.2016 FORMANNSKAPET

Forslag frå Tormod Våga SP; endring i pkt 3

Dersom Rogaland fylkesting vedtar regionalplanen, slik den nå foreligger, vil Bokn kommune i samarbeid med andre Haugalandskommuner vurdere å påklage vedtaket inn for Kommunal- og regionaldepartementet.

FS-039/16 VEDTAK:

Rådmannen sitt forslag til vedtak med endring i pkt 3.vart samrøysta vedtatt.

Kva saka gjeld:

1. Bakgrunn

Rogaland fylkeskommune har utarbeidet forslag til ny regionalplan for areal og transport på Haugalandet. Planen skal erstatte gjeldende Fylkesdelplan for areal og transport. Planarbeidet har pågått i mange år og baserer seg på planprogram vedtatt av fylkestinget i 2010.

Planarbeidet ble i starten styrt av kommunene på Haugalandet i fellesskap. Rogaland fylkeskommune overtok ansvaret for arbeidet i 2012. Arbeidet blir nå ledet av regionalplansjefen. Bernt Østnor har vært prosjektleder både i den tiden kommunene hadde ansvaret for planarbeidet og etter at fylkeskommunen overtok. Fylkesordfører og ordførere i regionen har deltatt i politisk styringsgruppe. Representanter fra administrasjonen i kommunene har sammen med repr. fra fylkeskommunen, fylkesmannen, Statens vegvesen og andre regionale aktører deltatt i prosjektgruppe. Hordaland fylkeskommune og næringsforeningen på Haugalandet har også hatt representant i prosjektgruppen. Flere møter og konferanser har vært arrangert der politikere og representanter fra administrasjonen har møtt og gitt innspill til planarbeidet.

Viktige spørsmål og drøftingspunkter i hele planprosessen har vært knyttet til balansen mellom by og land og om regionalplanen skal kunne brukes til å overstyre planvedtak som gjøres i kommunale organer, når disse oppfattes å være i motstrid til regionalplanen.

Bokn kommune har gjennom tidligere uttale jfr. DRK sak 272/13, stilt seg bak hovedstrategien om å satse på «by og tettsted», og at en i utgangspunktet er positiv til mål og strategier for boligbygging.

Lignende høringsuttalelser ble fremmet fra flere andre kommuner.

Planutkast ble etter høring lagt fram for fylkesutvalget først i juni 2015 og deretter i oktober 2015 for endelig vedtak. Saken ble utsatt for justeringer som skulle sikre bedre forankring av planarbeidet i kommunene, samt justeringer i forhold til tilsvarende planarbeid i Hordaland fylkeskommune.

Ordførerne og representanter fra administrasjonen i kommunene har de siste månedene hatt flere møter med mål om å få til et samordnet innspill til fylkeskommunens endelige behandling i 2016.

Bokn kommune ønsker, sammen med 7 andre kommuner på Haugalandet, en mer overordnet og retningsgivende plan som ivaretar kommunene bedre som arealmyndighet, og som muliggjør en mer differensiert satsing både på bolig- og næringsviden enn det planutkastet vil tillate.

Felles skriv om ønskede endringer ble sendt fylkeskommunen i 21.03.2016 ([vedlegg 1](#)). Haugesund kommune ga egen tilbakemelding i brev av **xx.03.2016** og ga der sin støtte til regionalplanen. Etter dette arbeidet arbeidsutvalget i Haugaland Vekst regionråd med justeringer for å få en omforent tilbakemelding som også Haugesund kommune kunne stille seg bak. Et omforent forslag ble sendt Rogaland fylkeskommune 12.04.2016, men det ble

deretter klargjort at Haugesund holder fast på at sitt ønske om at fylkeskommunen vedtar planen slik den foreligger

I styringsgruppemøtet for «Regional plan for areal og transport på Haugalandet» 14.04.2016 framla fylkesordføreren forslag til endringer i retningslinjene i planen som svar på kommunenes innspill i e-poster av 21.03 og 12.04.2016. Etter møtet 14.04 mottok styringsgruppen og kommunene i e-post av 19.04 fra fylkeskommunen følgebrev og forslag til endringer i retningslinjene.

Tilbakemeldinger er at Rogaland fylkeskommune med svært små justeringer vil holde fast på det planutkastet som tidligere er fremmet, og som i svært viktige forhold, både i form av rekkefølgekrav og sterkt styrende planbestemmelser, avviker fra det forslaget 7 av 8 Haugalandskommuner har samlet seg om.

2. Kompetanseforholdet i plansaker mellom forvaltningsnivåene

Fylkeskommunenes mandat for regional planlegging bygger på regionalreformen i 2010 og bestemmelser i ny plan og bygningslov om samordning av offentlig virksomhet på tvers av kommunegrenser. Dette er dermed en ganske ny «konstruksjon» som utfordrer kommunene sitt ansvar som arealmyndighet.

Fylkeskommunen kan før 1976 beskrives som en «sekundærkommune», der repr. for primærkommunene utgjorde fylkeskommunens styringsorganer.

I forvaltningsreformen fram mot etablering av den nye fylkeskommunen fra 1976 var det en klar forutsetning at fylkeskommunen ikke skulle bli overordnet kommunene. Kommunene og fylkeskommunene skulle være sideordnede politiske og forvaltningsmessige enheter med ulike ansvarsområder på ulike geografiske nivåer. Det ble sett på som uakseptabelt og prinsipielt uheldig om et folkevalgt organ på fylkesnivå skulle kunne overprøve vedtak fattet av folkevalgte på lokalt nivå. Fylkeskommunen skulle ikke få bli et mellomledd i styringshierarkiet mellom staten og kommunene.

Det tydeligere mandatet fylkeskommunene fikk for regional planlegging i regionalreformen i 2010 og ny plan og bygningslov, bygger på en erkjennelse av at den offentlige virksomheten også trenger samordning på tvers av kommunegrensene, innenfor oppgavefelt som samfunns- og arealplanlegging, miljøvern, samferdsel og næringsutvikling.

I den nylig fremlagte stortingsmeldingen om nye folkevalgte regioner («Meld. St. 22 Nye folkevalgte regioner – rolle, struktur, oppgaver») omhandles regional planlegging som sentralt virkemiddel i samfunnsutviklingen:

«Regional planlegging er det sentrale virkemiddelet for å utøve samfunnsutviklerrollen. Det bringer aktører sammen og synliggjør sammenfallende og motstridende mål. Gjennom regionale planprosesser avveies ulike interesser mellom sektorer og forvaltningsnivåer. Regional plan skal legges til grunn for regionale organers virksomhet, for kommunal planlegging og for statlig planlegging og virksomhet i regionen. Regjeringen vil forbedre statlige myndigheters medvirkning i regional planlegging. Mer forpliktende regionale planer vil kunne gi tidligere avklaring og avveining i konflikter, redusere behovet for statlige planer og styrke lokal forankring. Det er en utfordring at staten, kommunene og fylkeskommunene selv i for

liten grad følger opp de regionale planene. Virkemidlene i plan- og bygningsloven benyttes ikke fullt ut. Departementet mener regional planlegging bør gjøres mer forpliktende.

Dette krever bred deltakelse fra kommunene og regionale statlige aktører ved utarbeiding og oppfølging av planer, og forutsetter aktive og tydelige folkevalgte regioner. Departementet vil vurdere hvordan man kan gjøre regional planlegging mer forpliktende for regionalt folkevalgt nivå, for kommunene og for de regionale statlige aktørene som deltar i prosessene.»

Samtidig som departementet peker på behov for mer forpliktende planlegging, slår departementet fast at kommunene er den primære arealmyndigheten. I ovennevnte melding heter det at:

«Regionale planprosesser skal kjennetegnes av partnerskap, for å skape eierskap til planen. Det forutsetter både en aktiv og tydelig folkevalgt region og bred deltakelse fra kommunene i regionen.

Involvering og deltakelse vil bygge opp under den regionale planens legitimitet og gi aksept for oppfølging hos ulike aktører. Dette forutsetter at regionalt folkevalgt nivå arbeider aktivt opp mot kommunene for lokal forankring av regionale mål og planer.»

Videre heter det at:

«Kommunene og de folkevalgte regionene er sideordnede organer. Lokaldemokratiet står sterkt i Norge, og kommunene har stor legitimitet. Kommunenes oppgaver og roller skal videreutvikles og styrkes. Regjeringen vil videreføre kommunenes ansvar både for lokal samfunnsutvikling og arealplanlegging. Regjeringen har understreket at det skal legges større vekt på lokaldemokratiet når innsigelser vurderes til kommunale arealplaner. Folkevalgte regioner vil fortsatt kunne gi innsigelse til kommunale arealplaner, men det samme kravet om vektlegging av lokaldemokratiet vil gjelde for dem. Avgjørelsene av innsigelser skal fortsatt ligge til departementet. Regionale planer og regionale planbestemmelser skal kunne bringes inn til departementet dersom en kommune har vesentlige innvendinger mot planen eller den regionale planbestemmelsen»

Oppsummert poengteres behovet for regionale planer der særlig staten i større grad må følge opp og delta aktivt i planprosessene. Samtidig understrekes at kommunenes ansvar for lokal samfunns-utvikling og arealplanlegging videreføres, at kommunene er den primære arealmyndigheten som kan vedta juridisk bindende arealplaner og at regionale planer skal utvikles i partnerskap mellom kommuner og fylkeskommunen. Den regionale planen kan være et innsigelsesgrunnlag. Men ved evt. innsigelser skal fylkeskommunen, på samme måte som staten, legge større vekt på lokaldemokratiske hensyn. Ved uenighet om vedtak kommunene gjør som arealmyndighet er det ikke fylkeskommunen, men staten som har det avgjørende ordet.

3. Ulik planpraksis mellom fylkene

Slik rådmannen oppfatter det som her er referert fra «Meld. St. 22 Nye folkevalgte regioner», er det ganske «trangt» mellom kommunene og Staten, og krever stor manøvreringsdyktighet av fylkeskommunene i regionale planprosesser. Det tydeligere mandatet som

fylkeskommunene har fått for regional planlegging er ganske nytt, og synes praktisert ganske forskjellig fra fylke til fylke.

Noen fylkeskommuner synes å arbeide overordnet og retningsgivende, og med stor vekt på å bygge et felles eierskap til hvor en vil med det regionale utviklingsarbeidet. De har i mindre grad detaljerte planbestemmelser og fremmer sjelden innsigelser. Planene for «Buskerudbyen» er f.eks. utarbeidet i en nedenfra og opp prosess, i samarbeid mellom de aktuelle kommunene (slik også den aktuelle regionalplanprosessen for Haugalandet – «Haugalandet 2050» - ble forsøkt organisert i første fase), og Buskerud fylkeskommune sies å bruke innsigelsesverktøyet svært begrenset.

Andre opptrer mer styrende og bruker ofte bestemmelsene i regionale planer som innsigelsesgrunnlag. Rogaland fylkeskommune synes helt klart å være i sistnevnte kategori. Kommuner i Sørfylket som omfattes av regionalplanen for Jæren, med lignende planbestemmelser som i planutkastet for Haugalandet, rapporterer om mange innsigelser som gir lite forutsigelige planprosesser og som krever mye politisk «fotarbeid» inn mot fylkesutvalg og fylkesting, for å finne løsninger som er til å leve med. I Bokn kommune opplever vi at Rogaland fylkeskommune ofte går dypt inn utpreget lokale og ofte ganske små planspørsmål, innen eksakt de samme planområdene som Fylkesmannen i Rogaland vurderer, og til dels med flere og andre merknader og innsigelser enn fylkesmannen. Dette opplever vi som kommune som forvanskende og lite rasjonelt.

4. Rådmannens merknader og tilråding

Som det er redegjort for, har Bokn i samarbeid med 8 andre kommuner på Haugalandet fremmet endringsforslag for å sikre bedre balanse mellom by og land og få tydeliggjort at regionalplanen for areal og transport skal være en overordnet og retningsgivende plan som ikke skal kunne brukes til å utfordre og underminere kommunene som primær arealmyndighet.

Fylkeskommunen synes på sin side fortsatt å ønske en regionalplan som de kan bruke som et svært aktivt styringsverktøy i plansaker, og har en forventning om at kommunene på Haugalandet vil måtte endre sine kommuneplaner i overensstemmelse med regionalplanen. Ønsket styring skal sikres med regionale planbestemmelser som nedlegger forbud som gjelder foran godkjente kommuneplaner, kommunedelplaner og reguleringsplaner, og som innebærer at det ikke kan gis tillatelse til tiltak som oppfattes å være i strid med en regional planbestemmelse (PBL §8.5). I tillegg er formuleringene i planutkastet ofte runde og kan tolkes vidtrekkende.

Det har så langt i liten grad vært stilt spørsmål ved kompetanseforholdet mellom kommuner og fylkeskommuner i plansaker og om de styringsambisjonene og den nokså «ekspansive» planpraksisen Rogaland fylkeskommune synes å legge opp til både i regionalplanen og i sine merknader og innsigelser til kommunale planer er riktig og hensiktsmessig.

Rådmannen kan ikke se at det finnes noen klar hjemmel for en slik praksis, og ser bl.a. følgende grunner til at den bør utfordres:

- Stortinget har nylig vedtatt å grunnlovsfeste det lokale folkestyret, og har presisert at dette vedtaket kun gjelder kommunene som primærkommuner.

- Arealmyndigheten er helt avgjørende for kommunene, både som samfunnsutvikler og demokratisk arena, og må helt opplagt vurderes som en av de aller viktigste bærebjelkene i et lokalt folkestyre.
- Det følger av dette at fylkeskommunene MÅ ha et ganske «trangt» manøvreringsrom i plansaker, og at arbeidet med og utformingen av regionale planer må avbalanseres mot den primære arealmyndigheten kommunene har og fortsatt skal ha.
- Dette framgår også tydelig av «Meld. St. 22 Nye folkevalgte regioner» som regjeringen nylig har fremmet, begrunnet nettopp med at lokaldemokratiet står sterkt i Norge, at kommunene har stor legitimitet, og at kommunenes oppgaver og roller skal videreutvikles og styrkes.
 - Kommunene og de folkevalgte regionene er sideordnede organer.
 - Regionale planer må utarbeides i et reelt partnerskap mellom kommunene, fylkeskommunen og Staten.
 - Fylkeskommunene skal, på samme måte som Staten, være tilbakeholdne med å fremme innsigelser mot kommunale planvedtak.

For å få et reelt partnerskap i arbeidet med regionale planer, trenger vi å snakke mer om hva god samfunnsplanlegging er. Det viktigste og mest grunnleggende er da, slik rådmannen ser det, at mennesket er et tenkende, villende og handlende vesen, og at en god samfunnsutvikling er noe vi skaper sammen. Tar vi planleggings- og styringsoptimismen for langt, risikerer vi å få et teknokratisk styresett der faget «trumfer» politikken. Vi trenger selvfølgelig god dokumentasjon og analyse, men også planprosesser der vi i partnerskap greier å bygge felles mening som grunnlag for felles handling. Slik rådmannen ser det, er det nettopp dette en har lyktes med i «Buskerudbyen».

Av forutsetningen om at både Staten og fylkeskommunene skal legge større vekt på lokaldemokratiet når en vurderer innsigelser mot kommunale planvedtak, følger det at dersom en regionalplan skal brukes som innsigelsesgrunnlag, må det være sterke hensyn som taler for at det er nødvendig. Det betyr også at det må være unntaket og ikke regelen at det blir gjort.

Et viktig spørsmål er da om situasjonen på Haugalandet er slik at det lokale folkestyret vil trenge overstyring. Det er lett å se at det i pressområder, og perioder med sterk vekst, kan være gode grunner til sterk samordning og styring på tvers av kommunegrenser, som f.eks. Oslo-Akershus og Stavanger-Forus. Men det burde være lett å bli enige om at vi er svært langt fra å ha en slik situasjon på Haugalandet. Som region kjennetegnes vi derimot av god tilgang på rimelige arealer og muligheter for differensiert bosetting og næringsutvikling tilpasset ulike behov. Det er vårt kanskje fremste konkurransefortrinn som region. I tillegg er vi nå i en lavkonjunkturperiode der vi i større grad trenger å tilrettelegge for vekst, og det gjør vi ikke med rigide plan- og rekkefølgebestemmelser som prioriterer sentrumsutvikling og som vil redusere mangfoldet og gi økte kostnadsbarrierer for nye tiltak. Det er følgelig vanskelig å se gode grunner for at Rogaland fylkeskommune ønsker så sterk styring som man gjør i utkastet til regionalplan for areal og transport på Haugalandet. Vi har ikke en unntakssituasjon som tilsier overstyring av kommunale planvedtak, og da må kommunenes arealmyndighet respekteres.

Rådmannen anerkjenner selvfølgelig behovet for å vurdere og planlegge arealbruk og transport og andre offentlige oppgaver på tvers av kommunegrenser, men fastholder som konklusjon at regionalplanen for areal og transport må (1) legge til rette for en bedre balanse

mellom by og land og (2) tilpasses en virkelighet på Haugalandet med en lite presset arealsituasjon og økt behov for å stimulere til vekst og utvikling. Videre må planen, i respekt for lokaldemokratiet, utformes som en overordnet retningsgivende plan som avspeiler at kommunene er primær arealmyndighet. Dersom Rogaland fylkesting vedtar regionalplanen slik den nå foreligger, tilrår rådmannen at Bokn kommune, i samarbeid med andre Haugalandskommuner, påklager vedtaket inn for Kommunal- og regionaldepartementet.

Kommunen bør også oppfordre til en tydeligere arbeidsdeling mellom Rogaland fylkeskommune (RFK) og Fylkesmannen i Rogaland (FMR) i plansaker. RFK bør konsentrere seg om det regionale utviklingsbildet. Vi ser det som forvanskende og prinsipielt betenkelig at RFK som sideordnet folkevalgt organ har samme fokus som FMR har, og i stor grad fremmer merknader og innsigelser til kommunale planer på et ofte svært detaljert nivå. Sideordnede organer bør være tilbakeholdne med å fremme innsigelser mot hverandre. Det gir dårlig mening at Regjeringen gir sine fylkesmenn beskjed om å være mer forsiktige med innsigelser, dersom fylkeskommunene går motsatt vei.

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Kommunestyret	21.06.2016	032/16	JEN

Saksansv.: Jan Erik Nygaard	Arkiv: K2-N00 Objekt:	Arkivsaknr 16/188
-----------------------------	--------------------------	----------------------

Nasjonal transportplan (NTP) 2018 - 2029 - HØRING.

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	20.03.2016	Gottfried Heinzerling, Samferd.sjef Fylkesrådmannen	Nasjonal Transportplan 2018-2029 - Høring
3	I	06.05.2016	Tysvær kommune v/ plansjef Linda Christine Olsen	VS: Nasjonal Transportplan - felles uttale fra kommunene på Haugalandet til fylkeskommunen innspill til NTP arbeidet

Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Rådmannens forslag til vedtak:

- 1. Formannskapet anbefaler at Rogaland fylkeskommune prioriterer følgendevevprosjekt i sin uttalelse til Nasjonal transportplan 2018-2029:**
 - E39 Bokn-Aksdal (korridor 4)
 - E39 Aksdal-Våg (korridor 4)
 - E39 Våg-Heiane (korridor 4)
 - E134 Haugalandspakken (korridor 5)
 - E134 Røldal-Seljestad (korridor 5)
 - E134 Vågslid-Røldal (korridor 5)
- 2. Formannskapet anbefaler at Rogaland fylkeskommune også prioriterer den videre framdrift og oppfølging av prosjektene omtalt i KVU 134-Haugesund i sin uttalelse**

til Nasjonal transportplan 2018-2029

- 3. Formannskapet anbefaler at Rogaland fylkeskommune gir vegprosjektet «E134 Arm til Husøy» høy prioritet i sin uttalelse til Nasjonal transportplan 2018-2029.*

10.05.2016 FORMANNSKAPET

FS-046/16 VEDTAK:

Rådmannen sitt forslag til vedtak vart samrøysta vedtatt.

HØRINGSUTTALELSE FRA BOKN KOMMUNE – NASJONAL TRANSPORTPLAN

Invitasjon fra Rogaland fylkeskommune

Sektormyndighetene innenfor samferdsel og transport, det vil si Avinor, Jernbaneverket, Kystverket og Statens vegvesen, utarbeider et forslag til Nasjonal transportplan (NTP).

De har nå utarbeidet et forslag og inviterer landets fylkeskommuner til å uttale seg om planforslaget.

Rogaland fylkeskommune legger opp til at forslag til Nasjonal transportplan skal behandles i fylkestinget i juni 2016. I denne sammenheng inviterer fylkesrådmannen til at kommunene kan uttale seg til planforslaget. Kommunenes frist til å komme med uttalelse er satt til 15. mai. Fylkeskommunens invitasjon har vært diskutert på rådmanns- og ordførernivå i Haugalandsregionen. Her har en kommet fram til at den enkelte kommune skriver sin egen uttalelse. Det skal også utarbeides et notat som samordner de momenter som det har vært enighet rundt i uttalelsene. Notatet utarbeides av Tysvær og Vindafjord kommuner og sendes til fylkeskommunen. Notatet ligger vedlagt.

Om nasjonal transportplan

Av Statens vegvesen (www.vegvesen.no) blir NTP (Nasjonal transportplan) omtalt på følgende måte:

«Nasjonal transportplan presenterer regjeringens transportpolitikk og beskriver hvilke mål og prinsipper regjeringen legger til grunn for den. Planen viser en strategi for utvikling av det samlede systemet for veg-, jernbane-, luft- og sjøtransport. Planen omhandler både drift, vedlikehold og investeringer.

Planprosessen foregår i grove trekk slik:

- *Statens vegvesen, Jernbaneverket, Kystverket og Avinor AS legger fram et felles forslag til NTP basert på økonomiske planrammer gitt av Samferdselsdepartementet.*
- *Forslaget sendes på høring.*
- *Regjeringen legger fram en stortingsmelding om NTP som behandles i Stortinget. Planen lages for en tiårsperiode, men med hovedvekt på de første fire årene. Planen revideres hvert fjerde år».*

Gjeldende plan er for perioden 2014–2023. Neste plan vil gjelde for perioden 2018-2029. Nasjonal transportplan har blitt revidert fire ganger tidligere. Ved de forrige rulleringene av har planen hatt en virkningstid på 10 år. Ved denne rulleringen, altså den femte, har en endret dette til 12 år. Det er regjeringens hensikt å legge fram Nasjonal transportplan som en egen stortingsmelding i løpet av våren 2017.

Både forslaget til Nasjonal transportplan og det fullstendige utredningsgrunnlaget er tilgjengelig på www.ntp.dep.no.

Planforslag – Nasjonal transportplan 2018-2029

Mål og prioriteringer

Nasjonal transportplan 2018-2029 har 1 overordnet mål, 3 hovedmål og 11 såkalte etappemål. Det overordnede målet for Nasjonal transportplan er: *« et transportsystem som er sikkert, fremmer verdiskapning og bidrar til omstilling til lavutslippssamfunnet».*

De 3 hovedmålene er knyttet til framkommelighet, transportsikkerhet samt klima og miljø. Øvrige 11 etappemål er en videre konkretisering av hovedmålene.

Målsettingene og retningslinjer fra Samferdselsdepartementet er lagt til grunn i både utredninger og prioriteringer. På bakgrunn av utredningene har de ulike transportetatene rangert prosjekt ut i fra samfunnsøkonomi. Men i tillegg til samfunnsøkonomi har en også rangert prosjekter etter hensyn knyttet til samfunnssikkerhet og sammenhengende utbygging og standard.

Prioritering av prosjekter

Hvilken prioritering det enkelte prosjekt får, er avhengig av den økonomiske rammen som bevilges til oppfølging av Nasjonal transportplan. Utgangspunktet er en basisramme, men en har til sammen lagt til grunn 4 alternativer med følgende årlige midler:

Ramme	Lav Ramme	Basis Ramme	Middels Ramme	Høy
Midler (kr) pr. år	47, 8 mrd	59, 7 mrd	71, 7 mrd	77, 7 mrd

Man deler videre prosjektene inn i såkalte bundne prosjekter og nye prosjekter. Bundne prosjekt sikter har man avsatt midler til. Slike prosjekt vil få midler uavhengig av hvilken ramme som bevilges til NTP. Nye prosjekter ligger som oftest lengre fram i tid. Per i dag er det ikke oppbundne midler til slike prosjekt, men dette kan endre seg i kommende revisjoner. Ved revisjon av Nasjonal transportplan kan også nye prosjekter bli byttet ut med andre prosjekter. I tillegg kan nye prosjekter miste sin foreslåtte økonomiske bevilgning dersom man endrer rammen. Ved en lav økonomisk ramme vil en kun prioritere midler til såkalt bundne prosjekt, mens en høy ramme åpner for midler til både bundne og nye prosjekter. Selv om tidsrammen for Nasjonal transport plan er 2018-2029, er tidsperioden delt inn i tre faser:

- 2018-2021 (4 år), 2022-2023 (2 år) og 2024-2029 (6 år). Bunde prosjekter, altså de prosjektene med høyest prioritet, vil i all hovedsak påbegynnes i perioden 2018-2021.
- Nye prosjekter fordeles utover perioden 2022-2023 og 2023-2029.
- De prosjektene som ligger lengst fram i tid, er også de mest usikre.

Transportkorridorer og Haugalandet

I nasjonal transportplan har en valgt å organisere prosjekter under såkalte transportkorridorer. Den samlede prosjektporteføljen for en korridor kan inneholde prosjekter for veg, sjø, jernbane og fly. Prosjektene er organisert i totalt åtte slike korridorer. Disse representerer de overordnede linjene for transport og samferdsel mellom landsdeler og fylker i Norge. I Nasjonal transportplan gis det en beskrivelse av transport, befolkningsgrunnlag og næringsvirksomhet i den enkelte korridor. Det er også utarbeidet framskrivinger for transportutviklingen fram til år 2050.

For Haugalandet er det særlig korridor 4 og 5 som er viktig. Korridor 4 omfatter nord-sørforbindelsen mellom Stavanger og Trondheim. Korridor 5 omfatter øst-vest-forbindelsen mellom Oslo og Bergen/Haugesund.

Korridor 4: Stavanger–Bergen–Ålesund–Trondheim

I områdene innenfor korridoren finnes mye eksportrettet industri som er av stor betydning nasjonalt. Her bør petroleumsindustrien spesielt trekkes frem, men også oppdrettsnæring, jordbruk og fiskeri er viktige næringer innenfor aksene.

E39 er hovedvegen for transport innenfor korridoren, og er derfor av stor betydning for av næringslivet. Dette gjelder spesielt langs Vestlandskysten, men også i indre områder av

Vestlandsfylkene. I tillegg er europavegen svært viktig for ferdselen mellom en rekke kommuner og lokalsamfunn.

De mange fjordkryssingene i korridoren gjør det utfordrende å skape sammenhengende bo- og arbeidsregioner.

Per i dag legges det ikke opp til utvikling av nye jernbanestrekninger mellom de store byområdene. I overskuelig framtid vil derfor E39 være den aller viktigste transportvegen for persontrafikk og godstrafikk.

Når det gjelder godstransport, foregår mye av denne aktiviteten til sjøs. Ifølge NTP-dokumentet fordeles den totale godsmengden i korridoren seg omtrentlig til 59 % på sjø, 39 % på veg og 2 % på jernbane. Man finner også en rekke regionale og lokale lufthavner i transportkorridoren. Disse skaper viktige forbindelser til andre norske regioner samt forbindelser til utlandet.

På lange personreiser foretas hele 60 % gjennom fly, 36 % med bil og 4 % med tog.

Korridor 5: Oslo–Bergen/Haugesund med arm via Sogn til Florø

På begge sider av korridoren er befolkningstettheten høy. Av næringsvirksomhet er både reiseliv og tradisjonell industri viktig. Disse næringene er svært transportintensive.

Trafikken via fjellovergangene er vesentlig høyere på sommerstid enn vinterstid, gjerne 3-4 ganger større. Av den grunn gjennomføres det langt flere flyreiser på vinterstid i korridor 5.

Korridor 5 består av fem vegtraseer mellom Østlandet og Vestlandet. Ut i fra sine egenskaper har de ulike bruksmønstre:

- E16 via Lærdal (har den beste vinterregulariteten)
- Rv 50 Hol–Aurland
- Rv 52 Hemsedalsfjell (vanligste valg for tungtransport mellom Oslo og Bergen).
- Rv 7 over Hardangervidda (korteste vegen mellom Bergen og Oslo og særlig viktig i reiselivssammenheng).
- E134 over Haukelifjell (benyttes hovedsakelig for transport mellom Oslo ogHaugesundsområdet)

I tillegg til vegstrekningene er Bergensbanen en viktig forbindelse mellom Oslo-området og Bergens-området, men også flere regioner langs strekningen. Bergensbanen har særlig stor betydning for gods- og persontransport. Når det gjelder sjøtransport, er dette hovedsakelig knyttet store bulktransporter. Dette skyldes store avstandsulemper mellom Oslo og Bergen. For andre typer gods, for eksempel stykkgods, er lastebil den eneste transportløsningen. Selv om sjøtransporten har avstandsulemper, er likevel sjøtransporten både omfattende og viktig i korridoren. Sjøtransporten domineres av store volumer av råolje fra Bergen til Tønsberg, raffinert petroleum fra Bergen til depot i Oslo og flytende gass fra Karmøy til Grenland.

Det er langt større volumer med skip som går ut fra Bergen enn de som går inn. Det motsatte er tilfelle med landbasert godstransport.

Av de totale godsmengdene fordeles disse omtrent slik:

- sjøtransport 45 %, jernbane 30 % og veg 26 %.

Rådmannens vurdering

Nasjonal transportplan viser de overordnede og langsiktige linjene i transport og samferdsel. Den omhandler de store prosjektene som skal styrke koblingene mellom Norges landsdeler. Etter rådmannens syn er ferjefri E39 kanskje det viktigste overordnede prosjektet for Vestlandet, men dette vil først kunne ferdigstilles om flere tiår.

På kortere sikt må en bevege seg etappevis fram mot det langsiktige målet. De største tekniske utfordringene er her fjordkryssingene langs Vestlandskysten, og det er akkurat disse naturlige barrierene som hindrer en effektiv forbindelse mellom storbyregionene ved Stavanger og Bergen.

Det er denne mangelen på en uavbrutt ferdselsåre som også hindrer at Haugalandet får en sterkere sammenkobling med disse storbyregionene.

Rådmannen har derfor en grunnleggende positiv innstilling til alle prosjekter som enten skaper framdrift eller kan sees i sammenheng fjordkryssingene over Boknafjorden og Bjørnefjorden. Med andre ord Rogfast og Hordfast.

Det er derfor gledelig at Rogfast er oppført som et prosjekt med bundne midler, og en håper på snarlig oppstart av oppstart av selve gjennomføringsfasen. Dette er et prosjekt som man forventer skal både gagne samfunnsutviklingen i Haugalandsregionen og Sørfylket.

I planforslaget foreslås det også nye prosjekter tilknyttet E39 (korridor 4) på Haugalandet. Disse er:

- E39 – Bokn-Aksdal: Prosjektet omfatter bygging av firefelts veg videre nordover i forlengelsen av E39 Rogfast. Ny veg bygges i hovedsak i ny trasé. *Inngår i prosjektporteføljen ved høy ramme.*
- E39-Aksdal-Våg: Prosjektet ligger inngår i Ferjefri E39. Prosjektet omfatter bygging av firefelts veg på en fellesstrekning med E134. *Inngår i prosjektporteføljen ved høy ramme.*
- E-39-Våg-Heiane: Prosjektet ligger i Rogaland og Hordaland og inngår i Ferjefri E39. Prosjektet omfatter bygging av firefelts veg med ny kryssing av Bømlafjorden, i tunnel eller med ny bruteknologi. *Inngår i prosjektporteføljen ved høy ramme.*

Rådmannen er positiv til at akkurat disse prosjektene er tatt inn i forslaget nasjonal transportplan.

Ettersom prosjektene kun er foreslått ved høy ramme, vil det også være stor usikkerhet knyttet til om disse prosjektene faktisk videreføres og får midler i kommende revisjoner av nasjonal transportplan. Prosjektene vil bedre trafikkikkerheten, framkommeligheten og kommunikasjonen innad på Haugalandet, men også mellom Haugalandet og Sunnhordaland. Det er derfor viktig at disse prosjektene prioriteres og videreføres i denne og framtidige revisjoner av nasjonal transportplan.

E134 er en svært viktig forbindelse mellom Østlandet og Vestlandet. For Haugalandet har også E134 en høyst viktig funksjon som hovedvegforbindelse mellom regionens indre og ytre deler samt kommunikasjonen inn mot regionssenteret Haugesund. Ikke minst er E134 viktig på grunn av sin kobling til Haugesund lufthavn og Husøy havn, men også fordi den utgjør en forbindelse mellom Haugalandet og Hardanger.

Rådmannen er derfor positiv til at en har valgt å innarbeide flere prosjekt både innenfor og i omegn av Haugalandet i forslaget til Nasjonal transportplan.

Disse fire prosjektene er (korridor 5):

- E134-Haugalandspakken: satt av statlige midler til å følge opp statens forpliktelser innenfor Haugalandspakken. *Dette prosjektet har bundne midler.*
- E134-Arm til Karmsund havn: Prosjektet omfatter utbedring/breddeutvidelse av dagens veg til Karmsund havn Husøy, som er stamnetthavn. *Inngår i prosjektporteføljen ved høy ramme.*
- E134-Vågsli-Røldal: Prosjektet som ligger i Telemark (Odda) og Hordaland (Vinje), inngår i planene for ny vintersikker veg på en strekning av E134 over Haukeli for å styrke E134 som hovedvegforbindelse mellom Østlandet og Vestlandet. Vel halvparten av strekningen legges i tunnel. *Inngår i prosjektporteføljen ved høy ramme.*

- E134-Røldal-Seljestad: Prosjektet som ligger i Hordaland (Odda), inngår i planene for ny veg på en strekning av E134 over Haukelifjell. Prosjektet vil styrke E134 som hovedvegforbindelse mellom Østlandet og Vestlandet. Nesten hele strekningen legges i tunnel. *Inngår i prosjektporteføljen ved høy ramme.*

Rådmannen er positiv til at staten vil følge opp sine forpliktelser i E134 Haugalandspakken med 160 millioner, men registrer også at dette er det eneste bundne prosjektet av de fire. De andre prosjektene er foreslått innenfor en høy ramme, noe som innebærer at prosjektene er usikre. Etter rådmannens syn er det derfor viktig at disse prosjektene løftes frem i arbeidet med nasjonal transportplan.

Rådmannen ønsker spesielt å løfte fram prosjektet «E134-Arm til Husøy havn». Husøy havn er en del av det norske stamhavnet, og spiller således en viktig rolle for sjøtransport både nasjonalt og regionalt. For Haugalandet utgjør Husøy en sterk næringsklynge, og det er konkrete planer for at næringsvirksomheten skal betydelig utvides i tiden framover. En bedret vegforbindelse til Husøy havn vil være et nøkkelbidrag for den videre utvikling av havneområdet.

Det vil derfor være, etter rådmannens syn, av stor viktighet at prosjektet gis høy prioritet i dette og framtidige arbeid med nasjonal transportplan.

I samband med arbeidet for KVVU Haugesund har en sett samferdselsutfordringer på det Haugalandet. Her utredes større utfordringer ved by, - tettsteds- og omegnsområdet for Haugesund, som her omfatter Haugesund, Karmøy og Tysvær. Eksempler kan være Karmsund bru, Karmsundgata og traseen mot Aksdal. Av den grunn vil rådmannen påpeke viktigheten av å sikre midler til framdrift og oppfølging av de prosjekter som omtales i KVVU Haugesund.

Ettersom jernbanen er forholdsvis lite utbygd på Vestlandet, utgjør vegen den viktigste transportforbindelsen mellom fylkene, regioner og lokalsamfunn. Vegnettet er derfor av stor betydning for samfunnsutviklingen, både for næringsliv og innbyggerne generelt, spesielt i Haugalandregionen. Med næringsklynger, stamhavn, regional lufthavn, gode landbruksarealer samt by- og tettstedsområder i vekst, har Haugalandet et godt grunnlag for både videre vekst og verdiskaping. For at en skal kunne oppnå dette, er det nødvendig med et effektivt og trafikksikkert europavegnett på Haugalandet.

Rådmannen vurderer det derfor som nødvendig å sørge for et vedvarende fokus på E39 og E134 i Nasjonal transportplan.

Rådmannens konklusjon

Formannskapetets vedtak er et innspill til Rogaland fylkeskommunes høringsuttalelse til Nasjonal transportplan 2018-2029.

Rådmannen anbefaler, på bakgrunn av opplysningene i saksframlegget, at formannskapet vedtar de prioriteringene som framkommer i forslaget til vedtak.

Oversikt over vedlegg:

- Utdrag fra forslag til NTP 2018-2029: Skisse over transportkorridorer, sammendrag, omtale av lufthavner, omtale av korridor 4 og omtale av korridor 5.
- Brev fra fylkesrådmannen i Rogaland

15.05.2016

NOTAT TIL ROGALAND FYLKESKOMMUNE

NASJONAL TRANSPORTPLAN (NTP) 2018-2029 - FELLES INNSPILL FRA KOMMUNER / KOMMUNENE PÅ HAUGALANDET.

Det vises til fylkeskommunens høringsbrev av 17.03.2016 der kommunene i Rogaland oppfordres til å sende sine innspill til NTP innen 15.5.2016.

Kommunene på Haugalandet har hatt egne politiske behandlinger av saken, og det vises til høringsuttalelser sendt fra hver enkelt kommune.

I tillegg har alle / noen av kommunene på Haugalandet samordnet sine uttalelser. Haugaland Vekst regionråd ber med dette fylkeskommunen ta med samlet innspillliste fra kommunene i det videre arbeidet med Nasjonal transportplan for perioden 2018-2029.

E39 Kyststamvegen (korridor 4):

- E39 Bokn-Aksdal
- E39 Aksdal-Våg
- E39 Våg – Heiane

Arbeidet med kommunedelplan/reguleringsplan for strekningene pågår. Planleggingsmidler og investeringsmidler bør settes av i NTP slik at utbyggingen av kyststamveien kan videreføres samtidig og i forlengelse av Rogfastprosjektet.

E134 Haukelivegen (korridor 5):

- E134 Bakka Solheim
- E134 Røldal Seljestad
- E134 Vågsli-Røldal
- E134 Tilkomstveg Karmsund Havn

E134 som hovedveg mellom Østlandet og Vestlandet må prioriteres.

Arm til Bergen slik som vist i øst-vest utredningen må inn i NTP.

Prosjekter nevnt i pågående KVV Haugesund som Karmsund bro, Karmsundsgata m.m. må prioriteres. Det bør utarbeides KVV fra Våg mot Skjold for å kunne oppgradere hele strekningen fra byområdet mot Haukeli.

Rv. 13 gjennom Ryfylke:

Rv. 13 er en viktig ferdselsåre for de indre delene av Vestlandet. Følgende strekninger i Ryfylke må prioriteres:

- Erfjord – Sand
- Lovraeidet - Rødsliane
- Brattlandsdalen mellom Nesflaten og Røldal

Bymiljøavtale, bypakke:

Med grunnlag i pågående arbeider med KVV Haugalandet og ATP Haugalandet bør Haugalandet på sikt inngå i en ny bypakke. Grunnlaget og forutsetningene for dette bør drøftes og avklares mellom kommunene og fylkeskommunen fram mot neste revisjon av NTP.

Haugesund lufthavn:

Avtalen med Avinor utgår 2018. Regionen ønsker å overta ansvaret for utvikling av flyplassen og drifte den i egen regi. Tormod i HV bør skrive det som skal stå her

Vi håper Rogaland fylkeskommune legger vekt på samlet innspillliste fra kommunene på Haugalandet i videre arbeider med samferdselsutbygging og fylkeskommunens innspill til NTP.

På vegne av Haugaland Vekst regionråd

Jarle Nilsen
Leder av regionrådet

(Event. navn på ordfører i de kommunene som er med.)

BOKN KOMMUNE
Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Kommunestyret	21.06.2016	033/16	JEN

Saksansv.: Jan Erik Nygaard	Arkiv: K1-205 Objekt:	Arkivsaknr 08/155
------------------------------------	--	-----------------------------

Bompengeinnkreving - Haugalandspakken.

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	25.02.2008	Statens Vegvesen - Region Vest	Takst- og rabattsystem for bompengeinnkreving - Haugalandspakken
2	I	20.06.2011	Haugalandspakken AS	Protokoll fra ordinær generalforsamling
3	I	08.02.2016	Region vest, Tone Oppedal Statens vegvesen	Lokalpolitisk behandling av tiltak for å øke inntektene til Haugalandspakken
5	I	01.04.2016	Statens vegvesen	Svar på oppfølgingsspørsmål fra Karmøy kommune sendt fra Statens vegvesen

Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Bokn kommune sluttar seg til dei føreslåtte endringar i takst- og rabattsystemet for Haugalandspakken slik at den reduserte prosjektporteføljen, med kostnadsramme for gjenstående prosjekt på 4, 4 mrd. kroner, kan finansierast innanfor gjeldande innkrevjingsperiode med bompengetakst på kr. 22,- for takstgruppe 1 og kr. 44,- for takstgruppe 2.

Jan Erik Nygaard
Rådmann

10.05.2016 FORMANNSKAPET

FS-038/16 VEDTAK:

Rådmannen sitt forslag til vedtak vart samrøysta vedtatt.

Kva saka gjeld:

Storingsgruppa for Haugalandspakken har bedt Statens vegvesen om å utarbeide sak til lokalpolitisk behandling (sak 2: S3 – 2015), der ein vurderer tiltak for å auke inntektene til Haugalandspakken. I denne samanhengen er Statens vegvesen sekretariat for Styringsgruppa i Haugalandspakken.

I Vegvesenets vurdering legg ein opp til å endra Haugalandspakkens takst- og rabattsystem i tråd med nye føringar i Proposisjon 1 S Tillegg nr. 2 (2015-2016). Dette er eit tiltak for å finansiera auka kostnader i Haugalandspakken sine gjenstående prosjekt.

I vurderinga legges det fram til to forslag som kommunane skal ta stilling til.

- Alternativ 1: Takst- og rabattsystemet holdes på dagens nivå. Forventa finansieringsramme i perioden 2015-2023 blir om lag 2,6 mrd. kroner.
- Alternativ 2: Takst- og rabattsystemet justeres for å finansiere den reduserte gjenstående prosjektporteføljen på 4,4 mrd. kroner.

Det blir anbefalt at kommunane støtter alternativ 2, og i tråd med nemnte alternativ er det fremma eit likelydande forslag til vedtak i kommunane.

Det blir foreslått at endringane blir innført frå 01.01.2017.

Endringane i alternativ 2 medfører fylgjande:

- Rabattsatsen for lette kjøretøy blir redusert til 20 prosent. Bompengesatsen blir sett til kr. 22,- for lette kjøretøy.
- Rabatt for tunge kjøretøy faller bort. Bompengesatsen for tunge kjøretøy blir sett til kr. 44,-.

Styringsgruppa har igjennom sitt vedtak også lagt opp til at kommunane kan spilla inn endringar til prioriteringsrekkefølga for prosjekt i eigen kommune. Dette vil bli lagt fram som eiga sak dersom kommunane vedtar anbefalinga til endringar av Haugalandspakken si finansieringsramme.

Samandrag av Vegvesenet si vurdering

Haugalandspakken blei vedtatt gjennom Stortingets behandling av Stortingsproposisjon 57 (2006-2007) og 45 (2007-2008). Då stortingsproposisjonane blei vedtatt, hadde prosjektene i Haugalandspakken ei kostnadsramme på 2, 76 mrd. i 2008-kroner. I ettertid har ein avdekket at kostnadsramma er langt høgare enn fyrst antatt. Årsaka til avviket skuldast at planprosessane rundt nokre prosjekt ikkje var ferdigstilt då Haugalandspakken blei vedtatt, noko som har skapt usikkerhet og gjort planprosessane meir kompliserte i ettertid. Dette har ført til overskridingar utover den opphavleg kostnadsramma.

I 2013 bestemte styringsgruppa for Haugalandspakken, på bakgrunn av den oppjusterte kostnadsramma, at alle prosjekt med planlagt byggestart etter 2018 kuttast frå prosjektporteføljen.

Det er då oppført 47 gjenstående prosjekt i Haugalandspakken, og den forventede kostnaden for disse er 4,4 mrd. i 2015-kroner. I løpet av perioden, fra oppstart og til 30.11.2015, har Haugalandspakken ferdigstilt prosjekt for 1,26 mrd. i 2015-kroner.

Dersom ein også inkluderer prosjekt i anleggsfasen, som det allereie er rekvirert og løyvd midlar til, har Haugalandspakken omsatt for totalt 1,4 mrd. i 2015-kroner.

Ut i frå dagens løysingar er det forventet at 2,6 mrd. kroner kan stillast til disposisjon for Haugalandspakken i perioden 2015-2023. I dette reknestykket utgjer takst- og rabattsystemet 1,5 mrd. kroner, mens bompengeselskapet sitt bankinnskott samt statlege og fylkeskommunale løyvingar utgjer resterande 1,1 mrd. kroner. Som tidlegare nevnt er det berekna at ein treng ca. 4,4 mrd. kroner for å finansiera den reduserte prosjektporteføljen. Dersom ein legg dagens løysing til grunn, vil ein mangle ca. 1,8 mrd. kroner til realisering av prosjektene.

Styringsmekanismen for bompengepakkar er slik at ein bare vil kunne gjennomføra dei prosjektene som det er finansiering til. På side 13 i Stortingsproposisjon nr. 45 (2007-2008) heiter det blant anna: «... *omfanget av utbygginga må tilpassast den økonomiske ramma*».

Dette betyr at dersom det ikkje er midlar nok til å gjennomføra alle dei prioriterte prosjektene i Haugalandspakken, må prosjekt med lågast prioritering strykast frå prosjektporteføljen.

Statens vegvesen har blitt bedt av Styringsgruppa i Haugalandspakken å vurdere tiltak for å auka inntektene til Haugalandspakken. Det legges fram til to alternativ som kommunane skal ta stilling til (se side 12 i vedlegget):

- Alternativ 1 - Prisjustering i tråd med konsumprisindeksen (KPI)

Takst- og rabattsystemet holdes på dagens nivå. Forventa finansieringsramme i perioden 2015-2023 blir om lag 2,6 mrd. kroner. Det legges opp til at taksten blir prisjustert i tråd med KPI til kr. 16 i 2019/2020. Dette betyr at ein ikkje vil ha eit tilstrekkelig finansieringsgrunnlag til prosjektene. Ettersom finansieringa er manglande, må prosjekt kuttast frå prosjektporteføljen.

- Alternativ 2 – Endre takst- og rabattsystemet for å finansiere gjenstående prosjekt

Takst- og rabattsystemet justeres for å finansiere den reduserte gjenstående prosjektporteføljen på 4,4 mrd. kroner. Ein vil då ha eit tilstrekkeleg finansieringsgrunnlag til å realisera prosjektene i Haugalandspakken. Justeringa inneberer at rabattsatsen for lette kjøretøy reduseras til 20 prosent, mens den faller bort for tunge kjøretøy.

Nye bompengesatsar blir da kr. 22 for lette kjøretøy og kr. 44 for tunge kjøretøy.

Det blir anbefalt at kommunene vedtar alternativ 2. Det er lagt opp til at endringa trer i kraft frå 01.01.2017.

Rådmannens vurdering og konklusjon:

Fyrst og fremst tar rådmannen utgangspunkt i at ein ynskjer at prosjektporteføljen skal realiserast i løpet av perioden 2015-2023.

Tradisjonelt sett har veg- og samferdselsprosjekt vore viktige for samfunnsutviklinga i Norge og etter rådmannens syn vil realiseringa av Haugalandspakkens ha stor betydning for vidare utvikling av kommune på Haugalandet. Av dei to alternativa som er lagt fram, er

alternativ 2 den einaste løysinga som gjer det mogleg å realisera heile prosjektporteføljen i Haugalandspakken.

Prosjektporteføljens 47 prosjekter har en samla kostnadsramme på 4,4 mrd. kroner. Dersom ein baserer seg på alternativ 1, må fleire av prosjekta tas ut. Ved å justere takst- og rabattsystemet, slik som det blir lagt opp til i alternativ 2, blir det anslått at samtlege 47 prosjekt kan gjennomførast i perioden 2015-2023.

Postmottak

Fra: noreply.saksbehandling@vegvesen.no
Sendt: 9. februar 2016 13:00
Til: Postmottak
Emne: Dokument 16/7190-4 Lokalpolitisk behandling av tiltak for å øke inntektene til Haugalandspakken sendt fra Statens vegvesen
Vedlegg: 16_7190-4Lokalpolitisk behandling av tiltak for å øke inntektene til Haugalandspakken med vedlegg.pdf

Til Bokn kommune

Vedlagt oversendes dokument **16/7190-4 Lokalpolitisk behandling av tiltak for å øke inntektene til Haugalandspakken** i sak **Omlegging av takst- og rabattsystemet i Haugalandspakken** fra **Statens vegvesen**. Se vedlegget for innholdet i utsendelsen.

Eventuelle henvendelser vedrørende behandlingen kan rettes til firmapost@vegvesen.no eller i vårt [kontaktskjema](#).

Dette er en systemgenerert e-post, og skal ikke besvares.

Til Bokn kommune

Vedlagt sender vi dokument **16/7190-4 Lokalpolitisk behandling av tiltak for å øke inntektene til Haugalandspakken** i sak **Omlegging av takst- og rabattsystemet i Haugalandspakken** fra **Statens vegvesen**. Sjå vedlegget for innholdet i utsendinga.

Eventuelle førespurnader som gjeld behandlinga kan rettast til firmapost@vegvesen.no eller i [kontaktskjemaet](#) vårt.

Dette er ein systemgenerert e-post du ikkje kan svare på.

BOKN KOMMUNE		
Sak:	J.nr	
08/155-3	16/399	
Saksansv.:	Saksbeh.:	U.Off \$:
JEN	JEN	✓
Arkivkode:	J. dato:	
205	09.02.16	



Statens vegvesen

Bokn kommune

5561 BOKN

Behandelende enhet: Region vest Saksbehandler/telefon: Kristian Bauge / 55516337 Vår referanse: 16/7190-4 Deres referanse: Vår dato: 03.02.2016

Lokalpolitisk behandling av tiltak for å øke inntektene til Haugalandspakken

Styringsgruppen for Haugalandspakken har i sak 2: S3 – 2015 bedt Statens vegvesen legge frem sak til lokalpolitisk behandling der tiltak for å øke inntektene til Haugalandspakken blir vurdert.

Vedlagt følger sak til lokalpolitisk behandling med vurdering av tiltak for å øke inntektene i Haugalandspakken. Det er lagt opp til at takst- og rabattsystemet endres i tråd med nye føringer for takst- og rabattsystem presentert i Prop. 1 S Tillegg nr. 2 (2015–2016) som et tiltak for å finansiere økte kostnader i gjenstående prosjekt. Endringen medfører at rabattsatsen for lette kjøretøy reduseres til 20 pst., og at rabatt for tunge kjøretøy faller bort.

Det foreslås i vedlagte sak at bompengetaksten blir satt til kr. 22 for lette kjøretøy, og kr. 44 for tunge kjøretøy fra 1.1.2017 (eller første mulige dato etter 1.1.2017 dersom behandling av saken tar lengre tid enn forutsatt).

I saken er det fremmet forslag til likelydende vedtak.

Statens vegvesen, region vest

Med hilsen

Tone Oppedal
Avdelingsdirektør

Astrid Eide

Postadresse
Statens vegvesen
Region vest
Askedalen 4
6863 LEIKANGER

Telefon: 02030
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Nygårdsgaten 112
5008 BERGEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap
9815 Vadso

Likelydende brev sendt til

Bokn kommune, 5561 BOKN

Etne kommune, Postboks 54, 5591 ETNE

Haugesund kommune, Postboks 2160, 5504 HAUGESUND

Karmøy kommune, Statsråd Vinjes gt. 25, 4250 KOPERVIK

Sveio kommune, Postboks 40, 5559 SVEIO

Tysvær kommune, Postboks 94, 5575 AKSDAL

Vindafjord kommune, Rådhuset, 5580 ØLEN

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Vurdering av tiltak for å øke inntektene i Haugalandspakken

Sammendrag

Haugalandspakken ble vedtatt gjennom Stortingets behandling av St.prp.nr. 57 (2006–2007) og St.prp.nr. 45 (2007–2008), og hadde en kostnadsramme på 2 760 millioner 2008-kroner. Det var få prosjekt som hadde godkjente reguleringsplaner da proposisjonene ble vedtatt, og når man nå har kommet videre i reguleringsprosessen og plangrunnlaget for prosjektene har blitt bedre, har en avdekket at kostnadene for prosjektporteføljen er betydelig høyere enn i proposisjonene. Som følge av dette besluttet styringsgruppen for Haugalandspakken i 2013 å kutte alle prosjekt som hadde planlagt byggestart etter 2018 fra prosjektporteføljen. Den reduserte porteføljen med prioriterte prosjekt som står igjen har en ventet kostnad på 4,4 mrd. 2015-kroner. Haugalandspakken har ferdigstilt prosjekter for til sammen 1,26 mrd. 2015-kroner. Inkludert prosjekt som er i produksjon har Haugalandspakken omsatt for 1,4 mrd. i perioden fra oppstart til 30.11.2015.

Beregninger viser at Haugalandspakken totalt vil kreve inn 1,5 mrd. kr i bompenger med dagens takst- og rabattsystem i perioden 2015–2023. Inkludert bompengeselskapets bankinnskudd og statlige og fylkeskommunale løyvinger er det forventet at 2,6 mrd. kroner kan stilles til dispensasjon for Haugalandspakken i perioden 2015–2023. Haugalandspakken mangler følgelig om lag 1,8 mrd. kr for å finansiere den reduserte prosjektporteføljen på om lag 4,4 mrd. kr.

Styringsmekanismen for bompengepakker er slik at en bare vil kunne gjennomføre de prosjektene som det er finansiering til. I St.prp. nr. 45 (2007–2008), s. 13, heter det bl.a.: «(...) *omfanget av utbygginga må tilpassast den økonomiske ramma.*» Dersom det ikke er midler nok til å gjennomføre alle de prioriterte prosjektene må prosjektene med lavest prioritering strykes fra prosjektporteføljen.

Dersom det er ønskelig at en skal realisere flest mulig av prosjektene er en annen mulighet å søke Stortinget om å gjennomføre tiltak for å øke inntektene i pakken. Styringsgruppen for Haugalandspakken har i sak 2: S3 – 2015 17. september 2015 bedt Statens vegvesen legge frem sak til lokalpolitisk behandling der tiltak for å øke inntektene til Haugalandspakken blir vurdert. Som følge av at eventuelle endringer i takst- og rabattsystemet skal godkjennes i Stortinget er det i beregningene lagt opp til at endringen trer i kraft fra 1.1.2017.¹ Kommunene bes ta stilling til to fremlagte forslag;

- **Alternativ 1:** Takst- og rabattsystemet holdes på dagens nivå. Forventet finansieringsramme i perioden 2015–2023 blir om lag 2,6 mrd. kroner.
- **Alternativ 2:** Takst- og rabattsystemet justeres for å finansiere den reduserte gjenstående prosjektporteføljen på 4,4 mrd. kroner.

¹ I beregningene er det lagt til grunn at takstendring skjer 1.1.2017. Analysen er robust for innføring av ny takst i løpet av første halvår 2017. Dersom innføring skjer vesentlig senere må en oppdatere finansieringsanalysen.

Styringsgruppen la i vedtaket også opp til at kommunene kunne spille inn endringer til prioriteringsrekkefølge for prosjekt i egen kommune. Dette vil bli lagt fram som egen sak dersom denne saken om endret finansieringsramme blir vedtatt.

Bakgrunn

Gjennom behandlingen av St.prp. nr. 57 (2006–2007) ble det lagt opp til delvis bompengefinansiering av prosjekt og tiltak som inngår i transportsystemet på Haugalandet. Opprinnelig kostnadsramme for Haugalandspakken var 1,7 mrd. 2007-kroner der bompengene skulle utgjøre 1,11 mrd. kr. I forbindelse med at Karmøy kommune ble med i Haugalandspakken gjennom St. prp. nr. 45 (2007–2008) ble prosjektporteføljen utvidet med prosjekter anslått til 960 mill. 2008-kroner, der bompenger skulle dekke 750 mill. kroner. Haugalandspakken bestod i St.prp. nr. 45 (2007–2008) av 22 definerte prosjekt. Plangrunnlaget for prosjektene i pakken var på dette tidspunktet i tidlig fase, og kostnadstallene for flere av prosjektene hadde en usikkerhet på ± 40 pst. Samlet finansieringsplan i det lokalt behandlede finansieringsopplegget i St. prp. nr. 45 (2007–2008) var 2 760 mill. 2008-kroner og fordelte seg som følger:

Tabell 1: Ramme Haugalandspakken

	2008-kr	2015-kr
Bompenger	1 940	2 382
Stat	670	823
Fylkeskommune	150	184
Totalt	2 760	3 389

Fremskrevet til 2015-kroner med byggekostnadsindeksen for veganlegg er kostnadsrammen 3 389 mill. kroner. Statens vegvesen har rekvirert 785 millioner 2015-kroner fra bompengeselskapet i perioden 2008–2014. Stat og fylke har løyvet til sammen 278 millioner 2015-kroner til pakken per 30.11.2015. Under følger en tabell over ferdigstilte prosjekt per 31.12.2014 som er bygget gjennom Haugalandspakken (kostnadstall i millioner 2015-kroner):

Tabell 2: Ferdigstilte prosjekter til og med 31.12.2014

Vegn.	Prosjekt	Kostnad
	Bomstasjoner	55,3
E134	Toplanskryss Skåredalen	53,4
E134	Kryssutbedring Grindekrysset	17,0
E134	Fortau og G/S Skjold	10,9
Fv. 47	Kringlehaugvegen – Austrheimvegen	52,7
Fv. 47	Karmsundgata v/Tambarskj.gt	14,3
Fv. 832	Utbedring Skrevegen	58,4
Fv. 47	G/S Brekke – Vea	8,0
Fv. 776	Troppene – Sandvik (Hervikvegen)	43,2
Fv. 47	Karmsundgata Flotmyr	0,6
Fv. 840	Hålandsvegen – Hauskevågen	15,6
Fv. 47	Norheim – Raglamyr	203,6
Fv. 511	G/S Legene – Åsebøen	13,8
Fv. 762	G/S Ølen VGS – Roa	2,4
Fv. 47	Bøkrysset	66,6
Fv. 923	Fortau Salhusvegen	9,9
	Kollektiv Haugalandet	23,1
Fv. 515	Garhaug – Søvik	15,0
Fv. 922	Fylling Risøyforbindelsen	5,6
E134	Færresbotn	80,9
Fv. 47	Bygneskrysset	62,9
	Totalt	813,2

kostnader for de gjenstående prosjektene i den reduserte prosjektporteføljen for perioden 2015–23 er 4 433 mill. 2015–kroner inkludert planmidler.

For å kunne sammenligne prosjektene som er bygget, og gjenstående prosjekt, tar vi utgangspunkt i løyvinger og rekvirerte bompenger til og med 31.12.2014 på 1,1 mrd. Gjenstående projektkostnader i perioden 2015–2023 på 4,4 mrd. som vist i tabell 3, gir samlet ramme for Haugalandspakken på totalt 5,5 mrd. 2015–kroner dersom takstendring vedtas gjennom behandling av denne saken.

Oppdaterte kostnadstall for alle gjenstående prosjekt i den opprinnelige prosjektporteføljen i St.prp.nr. 45 (2007–2008) er 7,5 mrd. 2015–kroner for perioden 2015–23, totalt 8,6 mrd. med ferdigstilte prosjekt og prosjekt i produksjon.

Forventede inntekter 2015–2023

Det er ventet at Haugalandspakken vil kreve inn om lag 1,5 mrd. netto i bompenger i gjenværende innkrevingsperiode 2015–2023. Medregnet bompengeselskapets bankinnskudd samt statlige og fylkeskommunale midler vil pakken kunne finansiere prosjekt for om lag 2,6 mrd. kroner. Under en slik forutsetning vil Haugalandspakken kreve inn om lag 290 millioner (i 2015–kroner) mer i bompenger enn forutsatt i St.prp. nr. 45 (2007–2008). Samlet ramme for pakken med forventet inntekt i perioden 2015–2023 som beskrevet over blir 3,7 mrd. 2015–kroner. Det vil ikke være tilstrekkelige midler til å finansiere den reduserte prosjektporteføljen som er kostnadsregnet til 4,4 mrd.

Styringsgruppen for Haugalandspakken har på denne bakgrunn bedt Statens vegvesen gjennomføre beregninger for tiltak som kan bidra til finansiering av den reduserte prosjektporteføljen med kostnader for gjenstående prosjekt på 4,4 mrd.

Politisk behandling

Endringer i takst- og rabattsystemet skal behandles lokalpolitisk før saken oversendes Samferdselsdepartementet. Det blir opp til Departementet å avgjøre om det har fullmakter til å avgjøre saken eller om den må forelegges Stortinget for godkjenning. Det er i denne saken lagt frem forslag til likelydende vedtak for samtlige kommuner som er representert i Haugalandspakken. Når kommunene har behandlet saken oversendes den til fylkeskommunen før eventuell behandling i Departementet og/eller Stortinget. Det er krav om at endringer i bompengetakster skal annonseres 4–6 uker før takstendring skjer.

Styringsgruppen har lagt opp til følgende tidsplan:



Forutsetninger for beregningene

Gjenværende løyvinger

Iht. St.prp. nr. 45 (2007–2008) skal det løyves 670 mill. statlige midler og 150 mill. fylkeskommunale midler til Haugalandspakken (2008–kroner). Etter forvaltningsreformen i 2010 ble flere av riksvegene omklassifisert til fylkesveger, og fordelingen mellom stats- og fylkesmidler ble endret fra 670 mill. kr til 300 mill. kr fra staten og fra 150 mill. kr til 520 mill. kr fra fylket. Omregnet til 2015–kroner og fratrukket midler bevilget i perioden 2005–31.11.2015 er gjenværende forpliktelser som følger (tall i millioner):

Tabell 4: Gjenværende forpliktelser fra stat og fylkeskommune

Kroneverdi	Forpliktete midler iht. St.prp. nr. 45 (2007–2008)		Bevilget 2005–2015	Gjenværende forpliktelse
	2008-kroner	2015-kroner	2015-kroner	2015-kroner
Stat	300	369	250	119
Fylke	520	638	28	610
Totalt	820	1 007	278	729

Gjennom handlingsprogrammet for fylkesveger i Rogaland 2014–2017 er det satt av (omregnet til 2015–kroner) 53,2 mill. kr i 2015, 12,3 mill. kr i 2016 og 44,0 mill. kr i 2017 til Haugalandspakken. Resterende fylkesvegmidler, 500,5 mill. kr, forutsettes bevilget med like beløp de gjenværende årene med innkrevning i Haugalandspakken 2018–2023. Det gir følgende fordeling av statlige og fylkeskommunale løyvinger til Haugalandspakken i perioden 2015–2023:

Tabell 5: Fordeling av statlige og fylkeskommunale midler

År	Statsmidler	Fylkesmidler
2015	20,0	53,2
2016	40,0	12,3
2017	59,0	44,0
2018		83,4
2019		83,4
2020		83,4
2021		83,4
2022		83,4
2023		83,4
Sum	119,0	610,0

Trafikkutvikling

Registreringer utført av driftsselskapet BT Signaal AS viser at det passerte 109.560 kjøretøy gjennom bomstasjonene i Haugalandspakken per døgn i 2014. Om lag 5 pst. var tunge kjøretøy. Trafikkutviklingen målt med endring i årsdøgntrafikk (ÅDT) siden 2009 er vist i tabellen under:

Tabell 6: Trafikkutvikling

År	ÅDT	Vekst fra året før
2009	99 887	
2010	106 951	7,1 %
2011	109 560	2,4 %
2012	111 809	2,1 %
2013	111 527	-0,3 %
2014	109 560	-1,8 %
2015 ²	110 449	0,8 %
Gjennomsnittlig årlig vekst:		1,7 %

Dersom vi ser bort fra den høye veksten fra 2009 til 2010 og kun ser på trafikkvekst fra 2010 til september 2015 er gjennomsnittlig årlig vekst 0,7 %. Vi ser at trafikkveksten for Haugalandspakken har hatt en negativ trend. Noe av trafikkbortfallet skyldes åpning av T-forbindelsen i september 2013, og noe av bortfallet i 2014 kan tilskrives prisjusteringen av bompengetaksten som ble utført fra 1. april 2014. Vi kan likevel ikke tallfeste effektene nøyaktig. Den økonomiske situasjonen med omstilling i olje- og oljeservicebransjen spiller også inn i trafikkutviklingen, og denne effekten kan bli styrket i tiden som kommer.

Det er vanlig å fremskrive trafikk for nye prosjekt og bompengepakker med en faktor som består av empiriske data, trafikkmodelleringer og ventet vekst i NTP. For Rogaland er det i gjeldende NTP ventet at trafikkveksten vil være 2,15 pst. årlig til og med 2019, og at veksten fra 2020 vil være 1,76 pst. årlig. Sett opp mot den empiriske veksten på Haugalandet synes dette å være et høyt anslag. Ut fra prinsippet om nøkternhet i finansieringsanalysen legger vi til grunn en ventet årlig trafikkvekst i Haugalandspakken på 0 % i analysen.

Økonomi og Inntekter

Tall fra driftsselskapet BT Signaal AS viser at samlede inntekter i 2014 var om lag 195,5 mill. for Haugalandspakken. Det gir en gjennomsnittlig inntekt per passering på kr. 4,89. Taksten for lette kjøretøy er kr. 14. For tunge kjøretøy er taksten kr. 28.

Regnskapet til Haugalandspakken AS for 2014 viser at selskapet har 622 millioner i bankinnskudd. Bompengeselskapet står også oppført med en langsiktig gjeld på 210 millioner. Lånet ble tatt opp 1. november 2013 for forsering av prosjektene E134 Skjoldavik-Solheim og Fv. 47 Kvala-Fagerheim. Det gir samlet netto bankinnskudd for bompengeselskapet i denne analysen på 412 millioner per 31.12.2014. Lånerenten var per 31.12.2014 1,73 pst. Innskuddsrente er beregnet til 2 pst.

Tradisjonelt har det i finansieringsanalyser av bompengeprojekt og -pakker blitt lagt til grunn en beregningsteknisk rente på bompengelånet på 6,5 pst. Regjeringen har gjennom Prop. 97 S (2013–2014) og Meld. St. 25 (2014–2015) varslet en omorganisering av bompengesektoren samt innføring av rentekompensasjon for bompengelån. Det vises til Prop 1 S (2015–2016), jf. Innst. 13 S (2015–2016) og følgende flertallsmerknad:

² Trafikk i 2015 er for månedene januar – september. Målt mot samme periode året før er endringen 0,83 % da ÅDT januar – september 2014 var 109 553.

«Stortinget ber regjeringen omdanne rentekompensasjonsordningen for bompengeselskaper for 2016 til en rentetilskuddsordning til de prosjektene som har vært gjennom lokalpolitisk behandling og/eller stortingsbehandling etter Prop. 119 S (2013–2014) om bl.a. overgangsordning for rentekompensasjonsordningen. Regjeringen bes snarest mulig og senest i statsbudsjettet for 2017 vurdere andre alternative innretninger for å oppnå lavere finansierings- og innkrevingskostnader i tråd med intensjonen i bompengereformen. Grunnlaget for å redusere beregningsteknisk rente og en vurdering av statlige lån til etablerte og nye bompengeprojekter inngår i vurderingen. Rentetilskuddsordningen vil for 2016 dermed gjelde for prosjekter som er fremlagt for Stortinget fra Prop. 119S (2013–2014) til 21.11.15. Nye bompengeproposisjoner må baseres på vurdering ovenfor.»

Vi er kjent med at det pågår diskusjoner om hvordan beregningsteknisk rente for bompengelån skal håndteres i bompengesaker. Inntil dette er fastsatt, velger vi å benytte 6,5 pst. som beregningsteknisk rente for denne analysen. Det vises til følsomhetsanalyse med ulike rentenivå. På grunn av lånesituasjonen til bompengeselskapet er det ikke ventet at reduksjon i renten vil ha store utslag i beregningene.

Det ventes at Norges Bank oppnår det langsiktige inflasjonsmålet på 2,5 pst. Modellen forutsetter at bompengetaksten prisjusteres iht. inflasjonsmålet årlig i tråd med forutsetningene i St.prp. nr. 57 (2006–2007) og St.prp. nr. 45 (2007–2008). Haugalandspakken gjennomførte 1. april 2014 prisjustering av taksten fra kr. 12 til kr. 14 i tråd med veksten i konsumprisindeksen (KPI). I dette forslaget til endret takst- og rabattsystem er det lagt inn prisjustering av taksten. Dersom kommunene velger å ikke endre takst- og rabattsystemet er neste runde med prisjustering av takstene beregnet å bli i 2019/2020. Det vil da bli aktuelt å øke taksten til kr. 16 i tråd med den generelle prisveksten.

Rabattstruktur

Det finnes flere ulike rabattstrukturer i de ulike bomanleggene i Norge i dag. Haugalandspakken har i dag en rabattstruktur der trafikantene kan oppnå inntil 50 pst. rabatt ved å betale et forskudd til bompengeselskapet. Takst- og rabattsystemet ser ut som følger:

Tabell 7: Takst- og rabattsystem Haugalandspakken

Rabatt	Forskuddsbeløp lette kjøretøy	Pr passering lette kjøretøy	Forskuddsbeløp tunge kjøretøy	Pr passering tunge kjøretøy
0 %		14,00		28,00
30 %	490	9,80	980	19,60
40 %	2 940	8,40	5 880	16,80
50 %	4 900	7,00	9 800	14,00
	Etterskuddsavtale		Etterskuddsavtale	
5 %	Avtalegiro	13,30	Avtalegiro	26,60

For omkringliggende bompengepakker og bompengeprojekt som er i drift ser takst- og rabattsystemet ut som vist i tabellen under:

Tabell 8: Takst- og rabattsystem omkringliggende bompengepakker og -prosjekt

Strekning / Pakke	Takst lette	Takst tunge	Rabattsats, ved avtale med bompengeselskapet (%)	Takst etter rabatt, lette
Finnøytunnelen	150 kr.	590 kr.	30/40	90 kr.
Hardangerbrua	150 kr.	600 kr.	30/40/50	75 kr.
Halsnøysambandet	100 kr.	320 kr.	40	60 kr.
Jondalstunnelen	100 kr.	200 kr.	30/40/50	50 kr.
Følgefontunnelen	72 kr.	145 kr.	30/40/50	36 kr.
Bømløpakken	65 kr.	130 kr.	30/40/50	33 kr.
Gjesdalpakken	48 kr.	85 kr.	30/40/50	24 kr.
Vossapakken	43 kr.	86 kr.	30/40/50	22 kr.
Kvammapakken	43 kr.	86 kr.	30/40/50	22 kr.
Åkrafjorden	43 kr.	86 kr.	30/40/50	22 kr.
Bergen ³	19/45 kr.	38/90 kr.	10/20	15,2/36 kr.
Askøypakken	22,50 kr.	45 kr.	20	18 kr.
Bomringen på Nord-Jæren ⁴	20 kr.	50 kr.	10/20	16 kr.
T-forbindelsen	26 kr.	52 kr.	30/40/50	13 kr.
Haugalandspakken	14 kr.	28 kr.	5/30/40/50	7 kr.

Driftskostnader

Bompengeselskapets regnskap for 2014 viser at kostnadene for å drifte innkrevingsutstyret og administrasjon av bompengeselskapet var om lag 18 mill. kroner. Det gir en gjennomsnittlig kostnad per bomstasjon på ca. 1,4 mill. kroner.

Statens vegvesens finansieringsanalyser skal være nøkterne, og det har tradisjonelt blitt lagt til grunn at det gjennomsnittlig koster 2,5 mill. kr årlig å drifte hver bomstasjon. Vi velger å holde på 2,5 mill. kr per bomstasjon i analysen. Samlet for Haugalandspakken gir dette en årlig driftskostnad på 32,5 mill. kr. Det forutsettes ingen andre driftskostnader.

Effekt av vurderte tiltak i Haugalandspakken

Med bakgrunn i økte kostnader for gjenstående prosjekt har styringsgruppen i Haugalandspakken bedt Statens vegvesen utarbeide forslag til tiltak for å finansiere den reduserte kostnadsporteføljen for gjenstående prosjekt på 4,4 mrd. Under følger en gjennomgang av vurderte tiltak:

Fjerning av passeringstak

Haugalandspakken har i dag et passeringstak på 75 passeringer per måned. Passeringer utover dette belastes ikke. Erfaringstall viser at om lag 2,5 pst. av passeringene i dagens ordning blir gratis som følge av passeringstaket. Ved å fjerne passeringstaket vil om lag en

³ Bergen Innførte tidsdifferensierte takster 1.2.2016. Taksten er kr. 19 utenfor rushtid og kr. 45 i rushtid.

⁴ I forslaget til Bypakke Nord-Jæren fra 1.1.2017 er det lagt opp til tidsdifferensierte takster på kr. 20 utenfor rushtid og kr. 45 i rushtid.

million passeringer som i dag er gratis bli belastet bompenger. Med en gjennomsnittstakst på 4,89 vil fjerning av passeringstaket tilføre pakken om lag 5 millioner kroner årlig i økte inntekter. Gruppen trafikanter som oppnår passeringstaket er trolig næringsvirksomhet, og effekten av å fjerne passeringstaket vil trolig være at næringslivets transportert vil bli dyrere. Svært få privatkunder oppnår 75 passeringer i løpet av en måned. Det er ikke tilrådd at passeringstaket oppheves.

Tovegsinnkreving i alle bomstasjoner

I utredningen fra 2013 ble tovegsinnkreving i alle bomstasjoner vurdert. Endringen på betalende trafikkmengde ved å gjøre de seks stasjonene med enveisinnkreving i Haugesund om til tovegsinnkreving var beregnet til 12 millioner nye betalende passeringer årlig. Dersom det skal innføres tovegs innkreving i Haugesund må eksisterende innkrevingsutstyr byttes ut med utstyr for tovegsinnkreving. Det medfører en investeringskostnad for pakken på om lag 5 millioner per bomstasjon. I tillegg vil det påløpe økte driftskostnader for seks nye felt med innkreving til en kostnad på om lag 1 mill. kr per felt. Det ble ikke gått videre med dette alternativet i 2013. Det er ikke gjort nye beregninger for tovegs innkreving i denne analysen.

Endret rabattsystem

Det finnes ulike rabattstrukturer i de ulike bomanleggene i Norge i dag, men det er et uttalt mål i NTP at rabattstrukturen skal forenkles og gjøres helhetlig. Videre heter det at det skal benyttes en flat rabatt på 10 pst. for alle kjøretøy i nye bompenggeordninger.⁵ Regjeringen har gjennom St.prp. nr. 1 S Tillegg 2 (2015–2016) lagt opp til at det skal benyttes flat rabatt på 20 pst. for takstgruppe 1 (kjøretøy inntil 3500kg.). Rabatt for takstgruppe 2 (kjøretøy over 3500kg.) avvikles. Personbiler registrert i Autosys i klasse M1 skal uavhengig av kjøretøyets tyngde, belastes som kjøretøy innen takstgruppe 1. Vi har lagt opp til 20 pst. rabatt for takstgruppe 1 og ingen rabatt for takstgruppe 2 i analysen. Ved å innføre flat rabatt på 20 pst. for takstgruppe 1 er det beregnet at gjennomsnittlig inntekt per passering øker fra kr. 4,89 til kr. 8,39. En slik økning i takst er ventet å medføre 10 pst. trafikkavvisning. Det er ventet at omlegging av rabattsystemet til flat rabatt på 20 pst. kan finansiere 3,4 mrd. kr i perioden 2015–2023.

Jf. omtale i St.prp. nr. 1 S Tillegg 2 (2015–2016) legger regjeringen til grunn at den samlede omleggingen til flat rabatt på 20 pst ikke skal innebære en kostnadsovervelting fra lette til tunge kjøretøy. Lette kjøretøy utgjør en andel på 95 pst. i Haugalandspakken. Med dagens takst- og rabattsystem er inntektene fra hhv. lette og tunge kjøretøy på 91 pst. og 9 pst. Med det nye forslaget er fordelingen anslått til hhv. 89 pst og 11 pst. Denne endringen ansees som marginal.

Nye bomstasjoner

⁵ Meld. St. 26 (2012–2013) *Nasjonal Transportplan 2014–2023* s. 22.

Ved innlemmingen av Karmøy kommune i Haugalandspakken gjennom St. prp. nr. 45 (2007–2008) så en at det kunne bli uønsket trafikkøkning som følge av at det ikke ble plassert bomstasjon på Fv. 511 på østsiden av Karmøy, samt på Fv. 832 Skrevegen. Proposisjonen åpner for at det etableres bomsnitt på Fv. 511, samt på Fv. 832 dersom omkjøringsmulighetene gjør at det blir uforholdsmessig stor trafikkvekst på de vegstrekningene.

Trafikktellinger i Statens vegvesens tellepunkt har vist at vilkåret for å etablere bomstasjoner på de to vegene ansees oppfylt som følge av økt trafikkvekst målt mot vegene de to vegene er omkjøringsruter for. Trafikkmodellberegninger har vist at ventet trafikk gjennom de to bomstasjonene ville føre til netto inntekt på om lag 4,5 millioner kroner årlig som følge av tiltaket. Statens vegvesen har på denne bakgrunn sammen med Karmøy kommune befart mulige bomstasjonsplasseringer, og har anbefalt plassering av nye bomstasjoner sør for Portabakken på Fv. 832 og ved Tømmervik på Fv. 511 utfra målet om å hindre at vegene skal kunne benyttes som omkjøringsveger. Det er etter dette gjort trafikktellinger på de aktuelle plasseringene. Tall fra tellingene viser at trafikken er lavere enn modellen beregnet. Det er ikke finansielt grunnlag for å sette opp bomstasjoner på de to valgte plasseringene med dagens trafikkmengde.

Dersom takstøkning i Haugalandspakken blir vedtatt gjennom behandling av denne saken, og det viser seg at omkjøringstrafikken øker på de to vegene, vil det kunne bli aktuelt å se på utplassering av de to bomstasjonene på nytt.

Innkrevingsramme for ulike takstnivå

For å illustrere hvor mye bompenger Haugalandspakken vil kunne kreve inn innenfor vedtatt tidsperiode ved å endre bompengetaksten er det vist en tabell over ulike takstnivå. Det er forutsatt at trafikkavvisningen øker med 0,5 prosentpoeng for hver krone taksten øker utover kr. 14. Det gir følgende tabell:

Tabell 9: Innkrevingsramme ved ulike takstnivå

Takstnivå	Avvisning	Netto bompenger	Samlet ramme
Kr. 14	-10,00 %	2,30 mrd.	3,44 mrd.
Kr. 18	-12,00 %	2,88 mrd.	4,02 mrd.
Kr. 20	-13,00 %	3,15 mrd.	4,30 mrd.
Kr. 25	-15,50 %	3,82 mrd.	4,96 mrd.
Kr. 30	-18,00 %	4,44 mrd.	5,58 mrd.
Kr. 35	-20,50 %	5,01 mrd.	6,15 mrd.
Kr. 40	-23,00 %	5,54 mrd.	6,68 mrd.
Kr. 45	-25,50 %	6,03 mrd.	7,17 mrd.
Kr. 50	-28,00 %	6,47 mrd.	7,61 mrd.
Kr. 55	-30,50 %	6,87 mrd.	8,01 mrd.

For å finansiere prosjektkostnadene på 4,433 mrd. 2015-kroner kreves det at bompengetaksten settes til kr. 21,71 for kjøretøy i takstgruppe 1 og kr. 43,43 for kjøretøy i takstgruppe 2. Som en følge av føringer på at bompengetakster skal oppgis i hele kroner avrundes bomtaksten til nærmeste hele krone som følger:

Tabell 10: Forslag til nytt takst- og rabattsystem Haugalandspakken

Bompengetakst fra 1.1.2017		
Rabatt	Takstgruppe 1	Takstgruppe 2
0 %	Kr. 22,00	Kr. 44,00
20 %	Kr. 17,60	

Alternativer til vedtak

Styringsgruppen for Haugalandspakken ber kommunestyrene ta stilling til forslaget om å justere takst- og rabattsystemet for å finansiere økte kostnader i prosjektene, eller om Haugalandspakken skal følge den vedtatte styringsmekanismen i St.prp. nr. 45 (2007–2008) der det legges opp til at bompengetaksten skal være kr. 12 (2008–kroner) og at taksten skal prisjusteres i tråd med KPI. Det er presentert to alternativer til vedtak:

Alternativ 1: Prisjustering i tråd med KPI

Ved å ikke gjøre justeringer i pakken utover prisjustering av bompengetaksten med en forventet årlig prisvekst på 2,5 pst. er det beregnet at netto bompengeinntekt blir 1,5 mrd. kroner. Neste prisjustering av taksten i tråd med KPI er beregnet å bli i 2019/2020 til kr. 16. Samlet investeringsramme for perioden 2015–2023 inkludert statlige og fylkeskommunale midler, samt bompengeselskapets bankinnskudd blir da 2,6 mrd. Konsekvensen av å vedta alternativ 1 er at det må gjøres ytterligere kutt fra bunnen av prosjektporteføljen.

Alternativ 2: Endre takst- og rabattsystemet for å finansiere gjenstående prosjekt

Ved å redusere rabatten til 20 pst. for kjøretøy i takstgruppe 1 kan de planlagte prosjektene i den reduserte prosjektporteføljen på 4,4 mrd. finansieres med en bompengetakst på kr. 22 fra 1. januar 2017. Dette medfører at gjennomsnittlig inntekt per passering øker fra 4,89 i 2015 til 13,11 i 2017. Nytt takst- og rabattsystem vil se ut som følger:

Tabell 11: Forslag til nytt takst- og rabattsystem Haugalandspakken

Bompengetakst fra 1.1.2017		
Rabatt	Takstgruppe 1	Takstgruppe 2
0 %	Kr. 22,00	Kr. 44,00
20 %	Kr. 17,60	

Oppsummering

Styringsgruppen for Haugalandspakken ber kommunene gjøre vedtak om endringer i finansieringsopplegget for Haugalandspakken. Det er vist to alternativer til vedtak:

Alternativ 1: Prisjustering i tråd med KPI og videreføring av dagens ramme mot ytterligere kutt i prosjektporteføljen.

Alternativ 2: Endre takst- og rabattsystemet for å finansiere ramme på 4,4 mrd.

Forslag til likelydende vedtak

XX kommune slutter seg til de foreslåtte endringer i takst- og rabattsystemet for Haugalandspakken slik at den reduserte prosjektporteføljen med kostnadsramme for gjenstående prosjekt på 4,4 mrd. kroner kan finansieres innenfor gjeldende innkrevingsperiode med bompengetakst på kr. 22 for takstgruppe 1 og kr. 44 for takstgruppe 2.

Følsomhetsanalyse – Rentenivå

For å vurdere følsomheten for endret rentenivå for Haugalandspakken er det gjort beregninger av finansieringsgrunnlaget med 5,5 pst. og 4,5 pst. rente for å sjekke hvilken påvirkning rentenivået har på taksten som kreves for å finansiere den prioriterte prosjektporteføljen på 4,4 mrd. kroner.

Tabell 12: Følsomhetsanalyse rentenivå

Rentenivå	Nødvendig takst lette kjøretøy	Takst lette kjøretøy
6,5 pst.	Kr. 21,71	Kr. 22,00
5,5 pst.	Kr. 21,56	Kr. 22,00
4,5 pst.	Kr. 21,40	Kr. 22,00
3,5 pst.	Kr. 21,24	Kr. 22,00

Som tabellen viser vil lavere beregningstekniskrente enn 6,5 pst. ikke ha påvirkning på takstnivået som kreves for å finansiere 4,4 mrd. kroner. Taksten rundes opp til nærmeste hele krone. Den marginale rente-effekten forklares med begrenset behov for låneopptak, som følge av bompengeselskapets bankinnskudd.

Følsomhetsanalyse – Tidspunkt for innføring

Ved innføring av nytt takst- og rabattsystem er det lagt til grunn at takstendringen skjer 1.1.2017. Effekten for senere innføring målt ved utslag i høyere bompengetakst er vist i tabellen under:

Tabell 13: Følsomhetsanalyse rentenivå

Innføring av nytt system	Nødvendig takst lette kjøretøy	Takst lette kjøretøy
1.1.2017	Kr. 21,71	Kr. 22,00
1.1.2018	Kr. 24,12	Kr. 24,00
1.1.2019	Kr. 27,79	Kr. 28,00

Tabellen viser at tidspunktet for å innføre endring i takst- og rabattsystemet har stort betydning. Det er ventet at endring av systemet i løpet av første halvår 2017 ikke vil slå ut i behov for høyere takst.

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Forvaltningsstyre	08.06.2016	022/16	ABG
Kommunestyret	21.06.2016	034/16	ABG

Saksansv.: Anne Berit Gilje	Arkiv: K2-U62	Arkivsaknr
	Objekt:	16/215

Sak om søknad om bevilling til salg av alkoholholdig vare med mindre enn 4,76 volumprosent alkohol.

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	20.05.2016	terje.odland@coop.no,	Søknad alkohol bevilling for Marked Bogn
3	U	24.05.2016	Haugaland og sunnhordland politidistrikt	ert
4	U	24.05.2016	5501 Haugesund	Haugaland og Sunnhordland politidistrikt
5	U	24.05.2016	Kjetil Opptun Politiet	Uttale til søknad om salsløyve for alkohol fra Coop Marked, Bogn kommune

Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:

Lov om omsetning av alkoholholdig drikk mv

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

I medhald av alkohollova §§1-4 a,1-4b, 1-6, 1-7, 1-7a, 1-7b, 1-7c, 3-1 andre ledd og 3-7, får Coop Marknad Bogn salsløyve for alkoholholdig drikk under 4,76 prosentvolum alkohol frå 01.07.16 - 30.09.20.

Styrar for løyvet er Lars Hetland med Helga Foss som stedfortredar. Bogn kommune sine vedtekne salstider skal fylgjast.

Gebyr på sal av alkoholholdig drikk skal fylgja dei satsane som er bestemt i forskrift til alkohollova.

Det vert forutsett at politiet ikkje har noko å utsetja på salsløyvet.

Bogn, den 08.06.16

**Jan Erik Nygaard
Rådmann**

08.06.2016 FORVALTNINGSSTYRE

FV-022/16 VEDTAK:

Rådmannen sitt framlegg vart vedtatt samrøystes.

Kva saka gjeld:

Saka gjeld salsløyve for Coop Marked Bokn. Løyvehavaren har nå løyve fram til 30.juni 2016. Ein ny løyveperiode vil vanlegvis gjelda i 4 år, i dette tilfelle fram til 30. september 2020.

Butikken har hatt løyve til å selja alkoholhaldig drikk med inntil 4,76 volumprosent alkohol i rundt 20 år. Dei lovpålagde kontrollane med salet er gjennomførde, og det har gjennom desse åra ikkje vore merknader i kontrollrapportane. Viktige kontrollpunkt er at det ikkje blir selt alkoholhaldig drikk til openbart berusa personar, og at aldersgrensa vert overhalden ved sal.

Opningstida i butikken er kl. 09.00 – 18.00 på måndag – fredag og kl. 09.00 – 16.00 laurdagar.

Stedfortreder

Alkohollova gir generelt pålegg om at det skal vera styrar og stedfortreder for salsløyvet. Det vert imidlertid også gitt høve til å gjera unntak i kravet om stedfortreder dersom det verkar urimeleg med omsyn til salgsstaden sin storleik og karakter.

Økonomiske tilhøve

Før salsløyve blir gitt, seier alkohollova at det kan innhentast opplysningar om m.a. skattemessige forhold til dei som får løyve. Erfaringar frå andre stader i landet visar at det har foregått ein del økonomisk svindel i forhold til m.a. skatteetaten og andre forhold med tilsette som ikkje har arbeidsløyve. Med så gjennomsiktige forhold som det er her, og så lite antal liter alkoholhaldig drikk som blir selt, har dette mindre relevans. Det er små summar Bokn kommune kan ta inn i omsetningsgebyr pga låg omsetning.

Opningstider

Bokn kommune har vedtatt desse salstidene i butikk:

Måndag – fredag: kl. 08.00 – kl. 20.00

Laurdag og dag før helgedag med unntak av Kr. Himmelfartsdag:

kl. 08.00 – kl. 18.00

Jule, påske- og pinseafta: kl. 08.00 – kl. 15.00

Vurdering:

Sal av alkoholhaldig drikk vil i store trekk skje på same vis som i førre kommunestyreperiode dersom ein vedtek framlegget til vedtak. Salet skjer nå berre ved ein butikk.

I dag er det få eller ingen kommunar som ikkje har sal og skjenking av alkohol. Det er likevel viktig at omsetninga skjer i kontrollerte former. Bokn kommune har som mange av nabokommunane hatt eit vaktelskap som utfører kontrollane. Desse kontrollane er nå tekne over av NoRoSun, eit vertskommunesamarbeid vedr kontroll av skjenke- og salsbeviljingar. Oppstarten på denne ordninga var sumaren 2015.

Argument for gi løyve for sal av øl frå butikk, er at ein får mindre handelslekkasje, og eventuell fare for nedlegging i verste fall. Sal av øl gir lettare tilgang på alkohol i nærmiljøet. Ut frå den erfaringa ein har, har ein imidlertid ikkje dokumentert at det har vore påviseleg auke i alkoholforbruk i nærmiljøet etter at alkoholsal vart innført i kommunen. Salsvolumet har holdt seg stabilt dei seinaste år og har variert litt opp og ned.

Ut frå ovanstående vil rådmannen tilrå at det vert gitt salsløyve som tilrådd.

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Kommunestyret	21.06.2016	035/16	AOS

Saksansv.: Solrunn Alvestad	Arkiv: K1-151	Arkivsaknr
	Objekt:	16/255

Budsjettkontroll 1 kvartal 2016

Dokumentliste:

Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Budsjettkontrollen vert tatt til orientering.

10.05.2016 FORMANNSKAPET

FS-042/16 VEDTAK:

Budsjettkontrollen vart tatt til etterretning

Kva saka gjeld:

Administrasjonen legg fram budsjettkontroll i 1, 2 og 3 kvartal.

Saksutgreiing:

Grp. Ansvar: 1 SENTRALADMINISTRASJONEN			
Utgifter	16.930.400	4.573.755	27
Inntekter	-2.804.900	-307.721	11
Sum grp. Ansvar: 1 SENTRALADMINISTRASJONEN	14.125.500	4.266.033	30
Grp. Ansvar: 2 KULTUR, SKULE OG B.HAGE			
Utgifter	29.711.000	7.944.816	27
Inntekter	-4.784.000	-1.439.907	30
Sum grp. Ansvar: 2 KULTUR, SKULE OG B.HAGE	24.927.000	6.504.909	26
Grp. Ansvar: 3 HELSE, PLEIE OG OMSORG			
Utgifter	26.836.000	7.609.896	28
Inntekter	-4.033.600	-913.929	23
Sum grp. Ansvar: 3 HELSE, PLEIE OG OMSORG	22.802.400	6.695.967	29
Grp. Ansvar: 4 SOSIAL OG BARNEVERN			
Utgifter	2.916.500	756.350	26
Inntekter	-154.700	-4.118	3
Sum grp. Ansvar: 4 SOSIAL OG BARNEVERN	2.761.800	752.232	27
Grp. Ansvar: 6 TEKNISK			
Utgifter	13.090.100	3.249.415	25
Inntekter	-5.921.600	-1.624.713	27
Sum grp. Ansvar: 6 TEKNISK	7.168.500	1.624.703	23
Reservert løyving:	1.000.000	0	
0			

Vurdering:

Sentraladministrasjonen:

Rammeområdet sine utgifter er i overkant av vedtatt budsjett etter fyrste kvartal, og sentraladministrasjonen vil sette inn tiltak for å få ned kostnadene. Inntektene er kun 11% av det som er budsjettert, men inntektene kjem inn på eit seinare tidspunkt så ein meiner at dette er i samsvar med budsjett. . Det er i fyrste kvartal registrert sjukefråvær på 1,3%.

Rammeområde 2 Kultur, skule og barnehage:

Seksjonen ligg samla sett i balanse. Rekneskapen viser noko overforbruk, men dette skuldast uteståande refusjon frå Fylkeskommunen med 350 000,-. Seksjonen har etter effektiviseringstiltak i 2015 nå godt samsvar mellom inntekter og utgifter. Størst vil risiko for året vere utgifter knytt til sjukefråvær. Bibliotek og kultur har noko overforbruk, men det er og her venta refusjonar i løpet av året.

Seksjonen har eit samla fråver på 8,0%. Barnehagen ligg høgt med 12,4%, dette skuldast i hovudsak langtidfråver, medan skulen har 6,9%.

Prognose for 2016 er balanse mellom budsjett og rekneskap.

Rammeområde 3 PLO og Helse:

Sjuketova har hatt høgare utgifter til vikarar, ekstrahjelp og overtid enn budsjettert. Dette skuldast i hovudsak auka trong for ressursar i høve til einskild pasientar i terminalfase samt

utgifter knytt til sjukefråver. Det vil vere auka fokus på rapportering utover året for å følgje utviklinga. Refusjon på kr. 250 000,- for perioden kjem ved årsslutt ift ressurskrevjande brukarar i bu og aktivitet.

Dei resterande tenesteområda er i balanse, men det er venta auka kostnader knytt til legekantoret grunna trong for vikar i samband med permisjonar.

Seksjonen har eit samla fråvær på 6,2% (8,7% på sjukestova). Sjukestova har hatt ein vinter med mykje sjukefråver knytt til forkjølelse, influensa og omgangssjuka som har gjeve auka trong for vikarar.

Prognose for 2016 vil vere eit overforbruk på kr 500 000,- knytt til overforbruk på sjukestova.

Sosial og barnevern

Sosial og barnevern er i balanse og ein trur at dette også er prognosen for resten av året.

Teknisk:

Seksjonen held seg innafor dei vedtatte budsjetttrammene. Sjukefråværet i perioden har vore på 5,8%

RAPPORT NR. 1 - TILTAKS- OG BUDSJETTKONTROLL 2016

Rammeområde: 1	Gjennomført	Under arbeid	Ikkje starta			
				Budsjett	Rekneskap	Merknad
Tiltak vedtatt i:						
Budsjett:						
Post / arkiv rutiner		x				i tillegg til forvaltningsrevisjonen som Deloitte har gjennomført, har også Statsarkivet et pågåande dokumentbasert tilsyn. Revisjon av arkivplan og rutiner har starta opp og ein vil før sommaren utarbeide plan for det vidare arbeidet.
Kompetanseplan		x		200 000		
Bygdesoge		x		380 797	17 200	Restløyvinga er til trykking/
Årleg avsetning til orgel			x	50 000		
Folkehelse iPad		x		110 000	72 660	Samarbeidsprosjekt skule / innbyggjarar, opplæring i bruk av elektronisk kommunikasjon
Formannsskap:						
Rogfastutvalget FS 7/15		x		200 000	50 760	
Rullering av kommunal Næringsplan						
Kommunestyre:						
Tilskudd til Føresvikvegen FS 17/16			x	4 000 000		ikkje avklart når dette vil starta opp
Stedsutvikling Føresvik		x		650 000		
Budsjettkontroll:				Budsjett	Rekneskap	Forbruk i %
Utgifter				16 930 400	4 573 755	27 %
Inntekter				2 804 900	307 721	11 %
Reservert løyving disponibelt				1 000 000	0	

RAPPORT NR. 1 - TILTAKS- OG BUDSJETTKONTROLL 2016

	Gjennomført	Under arbeid	Ikkje starta	Budsjett	Rekneskap	Merknad
Rammeområde: 2						
Tiltak vedtatt i:						
Budsjett:						
Uteområde B.hage			x	50 000		ikkje påbegynt, under planlegging.
Formannsskap:						
Kommunestyre:						
Budsjettkontroll:				Budsjett	Rekneskap	Forbruk i %
Utgifter				29 711 000	7 945 000	27 %
Inntekter				-4 784 000	-1 440 000	30 %

RAPPORT NR. 1 - TILTAKS- OG BUDSJETTKONTROLL 2016

Rammeområde: 3	Gjennomført	Under arbeid	Ikkje starta			
				Budsjett	Rekneskap	Merknad
Tiltak vedtatt i:						
Budsjett:						
Øyeblikkelig hjelp senger	x	x	x	220 000		Avtale med Hgsd, ikkje fakturert enda.
Formannsskap:						
Kommunestyre:						
Budsjettkontroll:				Budsjett	Rekneskap	Forbruk i %
Utgifter				26 836 000	7 610 000	28 %
Inntekter				-4 034 000	-914 000	23 %

RAPPORT NR. 1 - TILTAKS - OG BUDSJETTKONTROLL 2016

Rammeområde: 6 - Teknisk	Gjennomført	Under arbeid	Ikkje starta	31.03.2016		
				Budsjett	Rekneskap	Merknad
Tiltak vedtatt i:						
Budsjett:						
Hognalandsvegen			X	250 000		2017: 250000, bestilt
Brannsikring Boknatun		X		600 000		2017: 600000, Vent på prosjekt omsorg
Grenseoppgang Føresvik		X		30 000	7 000	Ført over til 2016
Formannsskap:						
Kommunestyre:						
2 regplaner, Knarholmen - Laupland				1 - 2 mill.	116 000	Meldt oppstart, Venter på avklaringer
Reg. plan gangveg Alvest. - Før.vik KS-037/12 og FS 040/13		X		185 000	217 000	Det arbeides med ny løysing
Vassverk Rogfast		X		16 000 000	963 000	Planlegging og prisinhenting i gang
Kommuneplan KS-004/12, 300.000; FS-018/12, 80.000; KS-036/12,		x		622 000	828.030	Ferdig
Grunn til bustadføremål, KS 14/13			x	9 500 000		
Reg.pl. Føresvikvn.		x			291 523	Eiga sak - kostnadsanslag auka til 6 mill. ikkje budsjettert
Reg.pl. Føresvik / Sæbø		x			986 000	Eiga sak - ikkje budsjettert
Tomtegrunn Fyrveien		X		2 100 000	1 906 040	Utløysing av veggrunn gjenstår
Bustadfelt Fyren		X		5 000 000	5 514 000	Ferdig. Veggrunn står att
Budsjettkontroll:				Budsjett	Rekneskap	Forbruk i %
Utgifter				13 090 000	3 249 000	25 %
Inntekter				5 922 000	1 625 000	27 %

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Seniorråd/råd for eldre og funksjonshemma	07.06.2016	019/16	AOS
Formannskapet	07.06.2016	053/16	AOS
Kommunestyret	21.06.2016	036/16	AOS

Saksansv.: Solrunn Alvestad	Arkiv: K1-210 Objekt:	Arkivsaknr 16/302
-----------------------------	--------------------------	----------------------

Rekneskap 2015

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	U	12.04.2016	Else (NO - Haugesund) Holst-Larsen	Rekneskap 2015
2	U	19.04.2016	Else (NO - Haugesund) Holst-Larsen	Uttalelse fra ledelsen
3	I	03.05.2016	Else (NO - Haugesund) Holst-Larsen	Revisjonsberetning og revisjonsrapport Bokn kommune
4	I	25.05.2016	Kontrollutvalet	Kontrollutvalet sin uttale til årsrekneskapen for 2015
8	I	30.05.2016	Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS	Kontrollutvalet si uttale til årsregnskapet 2015 - med særutskrift

Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Formannskapet rår til at rekneskapet vert godkjent.
Det rekneskapsmessige mindreforbruket på kr. 152.445,- vert sett av til disposisjonsfondet.

07.06.2016 FORMANNSKAPET

FS-053/16 VEDTAK:

Rådmannen sitt forslag til vedtak vart samrøysta vedtatt.

Kva saka gjeld:

Rekneskapet for 2015 viser at kommunen har eit mindreforbruk på kr. 152.445,-. Årsmeldinga for 2015 gir ytterlegare informasjon om dette.

Vurdering:

Etter mange år med eit driftsresultat som har vore innafor teknisk Berekningsutval sin tilrådde resultatmargin som nå er på 1,75% (tidlegare 3%) , har kommunen i 2015 eit resultat som gir 0%. Årsaken til det låge resultatet er kommentert i årsmeldinga under det enkelte rammeområdet.

Mindreforbruket på kr. 152.445,- foreslår ein vert sett av på disposisjonsfondet.

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Seniorråd/råd for eldre og funksjonshemma	07.06.2016	020/16	AOS
Formannskapet	07.06.2016	054/16	AOS
Kommunestyret	21.06.2016	037/16	AOS

Saksansv.: Solrunn Alvestad	Arkiv: K1-004 Objekt:	Arkivsaknr 16/303
------------------------------------	--	-----------------------------

Årsmelding 2015.

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	U	15.04.2016	offentleg dokument	Årsmelding 2015

Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Rådmannen si årsmelding for 2015 vert tatt til etterretning.

054/16: Årsmelding 2015.

07.06.2016 FORMANNSKAPET

FS-054/16 VEDTAK:

Rådmannen sitt forslag til vedtak vart samrøysta vedtatt.

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Formannskapet	07.06.2016	057/16	AOS
Kommunestyret	21.06.2016	038/16	AOS

Saksansv.: Solrunn Alvestad	Arkiv: K1-650 - Transportmateriell, maskinar o.l. - Felles, K2-M74 Objekt:	Arkivsaknr 16/329
------------------------------------	--	-----------------------------

Kjøp av brannbil - om-disponering av budsjetterte midler.

Dokumentliste:

Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Kommunestyret godkjenner om-disponering av investeringsmidler sett av til brannbil, for kjøp av fremskutt enhet og nytt redningsverktøy.

07.06.2016 FORMANNSKAPET

FS-057/16 VEDTAK:

Rådmannen sitt forslag til vedtak vart samrøysta vedtatt.

Bakgrunn for saka:

Det er i 2016 satt av 2.2 mill til å investere i ny brukt brannbil for brannvesenet. I den forbindelse er det gjennomført en enkel markedsundersøkelse for å kartlegge brukte biler på markedet. Kartleggingen har medført mulighet for kjøp av brukt brannbil til en langt lavere pris enn det som tidligere har vært mulig.

Ved å omdisponere noen av midlene satt av til brannbil, kan flere utfordringer som brannvesenet har hatt over lang tid imøtekommes. Omdisponeringen vil totalt sett medføre bruk av mindre midler enn det som er satt av til investering i brannbil.

Saksutgreiing:

For deltakelse i ett interkommunalt brannvesen på Haugalandet er det i sluttrapport og ROS avdekket flere investeringsbehov for brannvesenet i Bokn. Ett av kravene går på anskaffelse av kjøretøy for å unngå bruk av private kjøretøy, og dekke inn manglende setekapasitet for personbefordring.

Brannbilen har setekapasitet for 5 mannskap. Dette betyr at kun 5 av 17(15) mannskap får plass i brannbilen, og at resterende 12(10) mannskap må kjøre privat bil til ulykkesstedet. Dette kan medføre vanskeligheter med å ta seg fram i trafikken uten å kunne bruke blålys og sirene, og dermed mangel på mannskap til å håndtere ulykker. I tillegg vil mannskap som må kjøre privat bil sitte med utrykningsklær på, og måtte ta med potensielt skittent utstyr i private biler, som er svært uheldig i forhold til HMS.

Dette behovet kan delvis imøtekommes ved å kjøpe en mindre bil nr. 2 «fremskutt enhet», med plass til 4-5 personer, og samtidig plass til noe utstyr. En mindre bil som kan kjøres med kl. B sertifikat gjør at alle mannskap kan kjøre bilen. I tillegg vil denne typen bil være mindre, raskere, lettere og dermed kunne ta seg raskere frem til ulykker for iverksettning av førstehjelp og skadereduserende tiltak. Pris på denne typen kjøretøy vil være fra kr. 6 – 800.000,-

I tidligere budsjettprosesser er det meldt inn ønske om nytt redningsverktøy, for frigjøring av fastklemt personer ved trafikkulykker. Eksisterende redningsverktøy er gammelt, og lite driftssikkert. Ved å bruke kr 130.000,- eks. mva. av midlene satt av til brannbil kan dette utstyret skiftes ut med nytt.

Vurdering:

Ved kjøp av brukt brannbil til ca. kr. 460.000,- og kjøp av bil nr.2, samt nytt redningsverktøy vil det bli brukt i underkant av 1,4 mill av dei 2,2 mill som er budsjettet til kjøp av brukt brannbil.

Bruk av privatbiler ved utrykninger går ned og ett av kravene ved deltakelse i ett interkommunalt brannvesen er innfridd. I tillegg vil brannvesenet få nytt, kraftigere og mer driftssikkert redningsverktøy. Beredskapen for både mannskap og innbygger i Bokn blir bedret.

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Kommunestyret	21.06.2016	039/16	KBU

Saksansv.: Kåre Bua	Arkiv: K1-224, K2-V08	Arkivsaknr 16/345
	Objekt:	

Strategi for tilskott i jordbrukets kulturlandskap. (SMIL) 2016 - 2019.

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	U	29.03.2016	Tysvær kommune v/ Bente Helen Berstøl Norvalls	Framlegg til strategi for tilskot i jordbrukets kulturlandskap (SMIL)

Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.:

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

1. Kommunestyret vedtek framlegget til strategi for spesielle tilskot i jordbrukets kulturlandskap (SMIL) for perioden 2016-2019.
2. Prioriterte tiltak skal finansierast gjennom løyvingar i SMIL-ordninga og eigenfinansiering frå søkjar. Det ventast ikkje kommunale tilskot.

Boknatun, 14. juni 2016

Jan Erik Nygaard
Rådmann

Bjørn Bruaset
teknisk sjef

Kva saka gjeld:

Tilskot til spesielle tiltak i jordbrukets kulturlandskap er øyremarka aktive bønder som gjer ein ekstra innsats for å ivareta miljøverdiane i eit kulturlandskap. Tilskota er statlege midlar løyvd til kommunane av Fylkesmannen. Fylkesmannen i Rogaland løyver midlar ut frå ein 4-årig strategi og ein årleg handlingsplan vedteken av kommunen. Strategi og handlingsplan skal legge føringar for tildeling av midlar. I 2015 fekk Rogaland 8 mill. kroner i SMIL-midlar. Av desse fekk Tysvær kr 280 000, Bokn kr 250 000 og Haugesund kommune kr 240 000. Størrelsen på tildelte midlar varierer frå år til år.

Den 4-årige SMIL-strategien for Tysvær, Bokn og Haugesund må fornyast for perioden 2016-2019. Vedlagt fylgjer framlegg til ny strategi og *forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket* (FOR-2004-02-04-448).

Utkast til ny strategi for

Ei kulturlandskapsgruppe har utarbeida utkast til ny strategi. Bokn og Haugesund hatt kvar sin representant i gruppa og Haugaland Vekst har hatt ein representant. Gruppa har i tillegg hatt representantar frå kultur, miljø- og landbruksforvaltninga i Tysvær kommune.

Undervegs i utarbeidinga foretatt av Tysvær har fleire partar vore involverte. Lokale bondelag og småbrukarlag har gitt innspel. Fylkesmannen har og uttalt seg og kome med nokre merknader som er tekne til etterretning.

Frå og med 2016 vil det vere ein søknadsomgang på SMIL-ordninga som skal gjelde for Tysvær, Bokn og Haugesund. Tidlegare har det vore to søknadsomgangar. Strategien fastslår at det er opning for at særleg gode prosjekt kan behandlast administrativt utover året dersom det er tilgjengelege midlar. Det er kulturlandskapsgruppa som tek stilling til kva for tiltak det skal løyvast tilskot til.

I forslag til revidert strategi foreslår rådmannen å vidareføre satsingsområda frå førre 4-års SMIL-strategi. Satsingsområda er inndelt i 3 hovudgrupper:

1. Kulturlandskap
2. Ureiningstiltak
3. Planlegging

Prioriteringane er noko endra i høve til førre strategi. Framleis skal kulturlandskapstiltak i kategoriane biologisk mangfald, naturbeitemark og kystlyng prioriterast høgt. Planleggingstiltak vil i komande periode prioriterast høgare enn tidlegare. Døme på tiltak kan vere turstiar/parkering, utarbeiding av skjøtselsplan, informasjon som tener allmenta eller utforming av kart. Slike tiltak vil ofte krysse fleire eigedomar og kan derfor bli arbeidskrevjande å sette i verk. Det kan løyvast tilskot inntil 100 % av kostnadskalkyle for planleggingstiltak. Ureiningstiltak i form av reinsepark, fangdam mv. har også høgste prioritet.

Rådmannen sine merknader og tilråding

Rådmannen tilrår at kommunestyret vedtek framlegget til strategi for spesielle tilskot i jordbrukets kulturlandskap (SMIL) for perioden 2016-2019. Prioriterte tiltak skal finansierast gjennom løyvingar i SMIL-ordninga og eigenfinansiering frå søkjar. Det ventast ikkje kommunale tilskot.

SMIL-strategi for perioden 2016-2019 er blitt sendt til Bokn og Haugesund frå Tysvær og framlegg til strategi skal behandlast politisk i begge desse kommunane før den reknast som gjeldande her.

Vedlegg:

Strategi for spesielle tilskot i jordbrukets kulturlandskap (SMIL) 2016-2019

Forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket (FOR-2004-02-04-448)



Bokn kommune

Boknatunvegen 37
5561 BOKN

FRAMLEGG TIL STRATEGI FOR SPESIELLE TILSKOT I JORDBRUKETS KULTURLANDSKAP (SMIL)

Tysvær kommune har utarbeida ein ny SMIL- strategi for perioden 2016 – 2019 gjeldande for Tysvær, Bokn og Haugesund. Strategien har no vore til politisk behandling i Teknisk utval i Tysvær kommune, der rådmannens framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke. Vidare skal strategien til behandling i Kommunestyret 12.4.2016.

For at strategien skal verte gjeldande må Bokn kommune og Haugesund kommune vurdere om den nye SMIL – strategien skal behandlast politisk i deira kommunar. Søknader om tilskot til spesielle miljøtiltak i jordbrukets kulturlandskap frå Bokn, Haugesund og Tysvær blir behandla av ei kulturlandskapsgruppe i Tysvær kommune. Bokn og Haugesund har ein representant kvar i denne gruppa.

Strategien har vore til uttale hjå Fylkesmannen. Tysvær kommune gjorde nokre små endringar i samsvar med Fylkesmannen sine innspel.

Vedlagt fylgjer ei samla saksframstilling av strategi for spesielle tilskot i jordbrukets kulturlandskap (SMIL) 2016 – 2019 slik saka ligg på noverande tidspunkt. Saksframstillinga kan vere ei støtte dersom Bokn kommune vil ta denne saka til politisk behandling.

Frå 2016 er det ein søknadsomgang på SMIL – ordninga. Søknadsfristen var 1. mars. For at Tysvær kommune skal komme i gong med behandling av søknadane, ber vi Bokn kommune behandle saka om ny SMIL – strategi så fort det lar seg gjere.

Med helsing

Björg Tone Vikshåland
Seksjonsleiar

Bente Helen Bergstøl Norvalls
Fagansvarleg landbruk

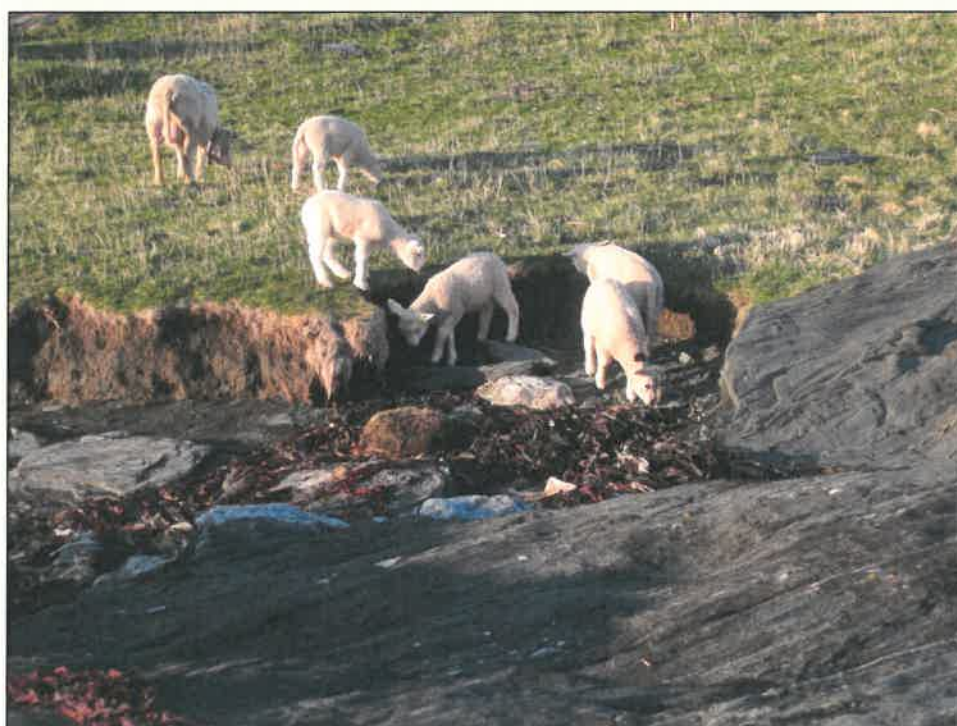
Vedlegg

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krev derfor ingen signatur.

Strategi for spesielle tilskot i jordbrukets kulturlandskap (SMIL)

2016 – 2019

for TYSVÆR, BOKN OG HAUGESUND



11.01.16

Innholdsliste	Side
<i>Bakgrunn</i>	2
<i>Overordna føringar</i>	2
<i>Regelverk</i>	2
<i>Proessen</i>	2
<i>Fakta om jordbruket, kulturlandskapet og vassførekomstar i kommunen</i>	3
<i>Mål og tiltak for kulturlandskapet og vassførekomstar</i>
<i>Lokale fristar for søking og kommunal sakshandsaming</i>
<i>Tilskotssatsar</i>

Bakgrunn

Hovudformålet med denne strategien er å stimulere aktive landbruksføretak som søker om produksjonstilskot og avløysartilskot til ein ekstra innsats ut over den daglege drifta på tiltak innan kulturlandskap og ureining. Gjennom denne SMIL-strategien vil kommunen i samarbeid med faglag i landbruket vere med på å ta vare på landbrukets kulturlandskap i tråd med nasjonale og regionale føringar for landbrukspolitikken. Ivaretaking av kulturlandskapet ut over normal landbruksproduksjon etter naturmangfaldlova og å redusere ureining etter vassforskrifta er framheva som sentrale satsingsområde.

Overordna føringar

Følgjande styringsdokument ligg til grunn for arbeidet og prioriteringane:

- Landbruksplan for Bokn kommune
- Kulturminneplan for Tysvær kommune
- Regionalplan for landbruket i Rogaland
- Regional plan og regionalt tiltaksprogram for vannforvaltning i Vannregion Rogaland
- Meld. St. 9 Landbruks- og matpolitikken
- Nasjonalt miljøprogram 2012

Regelverk

Utarbeiding av tiltaksstrategien og bruken av ulike tilskotsordningar er heimla i «*Forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket*» § 1 og § 8.

Kommunen har rettleiings- og tilretteleggingsansvar og er vedtaksmyndigheit for alle søknadar på SMIL-tilskot. Fylkesmannen har mellom anna ansvar for å leggje til rette for at kommunane har gode rutinar i si sakshandsaming, handsamer søknadar om dispensasjon og er klageinstans på kommunale vedtak.

Proessen

Det er gjennomført eitt møte med dei lokale bondelaga. Til møtet var desse invitert: Tysvær bondelag, Skåre bondelag, Bokn bondelag og Tysvær og Bokn bonde- og småbrukarlag. Det møtte representantar frå Tysvær bondelag og Bokn bondelag. Dei gav innspel om at dei ynskte å prioritere tiltak som er knytt til naturverdiar og biologisk mangfald, særleg tiltak som aukar beitebruk og hindrar attgroing. Forureiningstiltak ynskte dei å prioritere lågt,

mange av desse tiltaka er heller ikkje særleg aktuelle i vårt område. Fylkesmannen har vore involvert og kome med innspel undervegs i prosessen. Tiltaksstrategien gjeld for 4 år. Den 4-årige tiltaksstrategien er behandla politisk i kommunen den **xx.xx.2016**.

Fakta om jordbruket, kulturlandskapet og vassførekomstar i kommunen

Kort om landbruket

- Tal på føretak som søker produksjonstilskot er 248 i Tysvær, 44 i Bokn og 33 i Haugesund
- Hovudproduksjonane i kommunane er sau, storfe og gris
- Tysvær kommune har 52 419 daa jordbruksareal (13 % av landarealet)
- Bokn kommune har 9 455 daa jordbruksareal (21 % av landarealet)
- Haugesund kommune har 6 841 daa jordbruksareal (10 % av landarealet)
- Landbruket er tradisjonelt prega av beitedyr og tilhøyrande opne kulturlandskap. Endra driftsformer gjer at gjengroing er eit aukande problem i heile distriktet. Gjengroing er også eit trugsmål mot kystlynghei, som er ein karakteristisk naturtype med høg verneverdi
- Skjoldafjorden skil seg ut som ein vassførekomst prega av avrenning frå landbruket

Mål og tiltak for kulturlandskapet og vassførekomstar

Kulturlandskap

Kulturlandskap og biologisk mangfald er mellom anna kartlagt i Anders Lundberg sin rapport *Kulturlandskap og biologisk mangfald på Haugalandet* utgjeve i 2010 av miljøvernavingdelinga til Fylkesmannen i Rogaland. I vårt område er særleg kystlynghei ein karakteristisk naturtype som det bør gjerast tiltak for å ta vare på. Tilskot gjennom SMIL er svært viktig for å få rydda kystlynghei som er i ferd med å gro att, og det har dei siste åra vore fleire store prosjekt i våre kommunar for å restaurere kystlynghei med støtte frå SMIL. Slik støtte kan til dømes gjevast til rydding, skjøtselsplan eller til kurs i lyngbrenning. Ved løyving av tilskot til tiltak som gjeld skjøtsel av biologisk mangfald og skjøtsel av gamal kulturmark må det utarbeidast ein skjøtselsplan som beskriv tiltaket og måla for arbeidet som skal utførast.

Tysvær kommune har ein kommunedelplan for kulturminne og kulturmiljø som gjev god oversikt over kva kulturminne som finst i kommunen. Planen vart vedteken 08.09.15. I samband med planarbeidet vart det også gjort ein gjennomgang av SEFRAK-registeret, slik at kommunen no har eit godt hjelpemiddel for å vurdere søknadar om tilskot til kulturminne. I kommuneplanen er det også fastsett omsynssone for kjerneområde landbruk og for kulturlandskap.

Haugesund kommune har ingen kulturminneplan, men er i prosessen med å utarbeide ein plan. Kommunen har ein forvaltingsplan for Vibrandsøy, som vert brukt som beite av Sått beitelag. Det er også mange kulturminne knytt til beitemark på Røvær.

Bokn kommune har i samfunnsdelen av kommuneplan vedteke 17.12.13 fastsett delmål for kulturminne og kulturlandskap. Alvestadkroken er framheva som eit viktig bygningsmiljø, men det er elles oppgjeve at det er lite oversikt over bygningar med kulturhistorisk interesse, og at meir kunnskap bør samlast i ein kulturminneplan. Kulturminne elles er særleg knytt til jordbruksområde som vert nytta til beiting. I kommuneplanen er det fastsett omsynssoner for kjerneområde landbruk, bevaring kulturmiljø og bevaring naturmiljø.

Viktige vassførekomstar

Gjennom vassforskrifta har Noreg forplikta seg til å følge opp EU sitt rammedirektiv vatn, med mål om at alle vassførekomstar skal ha minst økologisk tilstand «god» innan 2020. Handtering av gjødsel og silosaft er regulert gjennom forskrift om gjødselvarer mv av organisk opphav. Vidare er kantvegetasjon til vassdrag og bekkar med årssikker vassføring verna gjennom vassressurslova § 11. Reinsedammar kan vere eit aktuelt tiltak for å hindre avrenning frå jordbruket.

Tysvær:

Av vassførekomstar som er påverka av landbruksavrenning er Skjoldafjorden med bekkefelt i dårleg tilstand og det er rekna at avrenning frå landbruket er ein påverknadsfaktor. Det er eitt verna vassdrag i kommunen, Høievassdraget (også kalla Haugevassdraget). Gjennom rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag er det sett føresegner for tiltak i vassdraget. Vern etter dette lovverket er primært retta mot å sikre vassdrag frå vasskraftutbygging, men Høievassdraget har også fleire eigenskapar knytt til landskap og biologisk mangfald. Vidare kan mindre vassdrag som er lokalt påverka og der det er registrert biologisk mangfald vere aktuelle for frivillige tiltak som kan betre miljøtilstanden.

Bokn:

Bokn kommune er ein øykommune som ligg ope til, og har ikkje lange vassdrag eller avskjerma fjordarmar. Det er tre ferskvassførekomstar som ligg i område der det kan vere aktuelt å tenkje på tiltak knytt til landbruksavrenning; Vatnalandsvatnet, Grønnestadvatnet øvre og nedre og Hognalandsvatnet. Ein bør også vere obs på landbruksavrenning til hovudvasskjelda ved Torlandsvatnet.

Haugesund:

Kvalavassdraget og Dubberselva er karakterisert som dårlege i vann-nett, og det er behov for å gjere tiltak for å betre vasskvaliteten. Det er relativt lite jordbruk igjen langs desse vassdraga, og stadig meir areal blir utbygd. Størstedelen av jordbruket i Haugesund er i Nordbygdene. Ein stor del av jordbruksområda drenerar til Viksefjorden, som ligg inne med moderat vasskvalitet og behov for tiltak for å oppnå tilfredsstillande vasskvalitet. Elles kan det vurderast tiltak knytt til jordbruksaktivitet ved Ørpetveitsvassdraget/Aksnesvassdraget.

Tilrettelegging og planlegging av tiltak

Tilrettelegging og planlegging av tiltak er i regelen avgrensa i omfang og kostnad, og med eit mål om å føre fram til søknad i kategoriane kulturlandskapstiltak eller forureiningstiltak

på den einsskilde eigeedom som er med i prosjektet. Døme kan vere samordning av tiltak på tvers av grunneigeedomar og der fleire bønder er involvert. Eit sentralt grunnvilkår for planleggings- og tilretteleggingstiltak er at bønder som vert omfatta av tiltaket i etterkant kan søkje på SMIL-midlar på eigen gard for den delen av planen som omfattar deira eigen gard. Haugaland Landbruksrådgjeving og Friluftsrådet Vest har vore involvert i fleire SMIL-prosjekt, til dømes prosjekt som har med tilrettelegging og skilting av turstiar og merking av kulturminne. Haugaland Landbruksrådgjeving utarbeider også skjøtselsplanar.

Hydrotekniske tiltak

Hydrotekniske anlegg er alle tiltak mot erosjon og næringsavrenning i grøfter og kanalar. Tiltaka skal hindre at jordpartikler mv endar opp i vassdraget. Drenering har som hovudformål å få vatn ut frå eng/beite. Slike tiltak kan ikkje få SMIL-midlar. Døme på hydrotekniske tiltak innanfor SMIL-ordninga er utbetring av enkeltpunkt for å redusere erosjon. Konkrete tiltak det kan gjevast støtte til er øydelagde kummar og røyrutløp, etablering av avskjeringsgrøfter, gjenopning av lukka avlaup og steinsatte kanalar. Lukka avlaup må ha dimensjon 6 tommar eller større. Ver merksam på å sikre at tiltaket ikkje skapar vassproblem for lågareliggjande nabogardar. Det kan ikkje løyvast tilskot til drenering samstundes som det løyvast SMIL-tilskot til hydrotekniske tiltak på same areal.

Lokale fristar for søking og kommunal sakshandsaming

Merk at den avtalte fristen for kommunane å fatte vedtak etter SMIL-ordninga for inneverande år er:

- 1. november: kommunar som *ikkje* har fått ekstra SMIL-midlar etter førebels rapport
- 1. desember: kommunar som *har* fått ekstra SMIL-midlar etter førebels rapport

Fristen kommunen har sett for søking på SMIL-midlar er:

- 1. mars

Vedtak etter SMIL-forskrifta i kommunen fattast av kulturlandskapsgruppa i kommunen
Gruppa er samansett av:

- Ein representant frå Haugaland Vekst
- Kultursjef i Tysvær kommune
- Miljøvernrådgjevar i Tysvær kommune
- Fagansvarleg for landbruk i Tysvær kommune
- Saksbehandlar for SMIL-sakene i Tysvær kommune
- Ein representant for Bokn kommune
- Ein representant for Haugesund kommune

Ettersom SMIL-saker behandlast berre ein gong i året er det opning for at særleg gode prosjekt kan behandlast administrativt utover året ved tilgjengelege midlar. Kulturlandskapsgruppa skal då konsulterast før det vert gjort vedtak.

Tilskotssatsar

Skal ligge til grunn for utmåling av tilskot og ved ev. klage på tilskotssats må Fylkesmannen rette seg etter dei kommunale tilskotssatsane.

For planleggings- og tilretteleggingstiltak kan det etter forskrift om spesielle miljøtiltak i jordbruket gjevast 100 % tilskotssats, medan tilskot til kulturlandskapstiltak og forureiningstiltak maksimalt kan gjevast 70 % tilskotssats. Det kan likevel gjevast inntil 100 % tilskotssats til særskilte tiltak for å ivareta biologisk mangfald.

Kostnader til utarbeiding av planar, til dømes skjøtelsesplanar, plan for ureiningstiltal mv. kan leggjast inn i ein SMIL-søknad.

For eige arbeid vert det godkjent ein timesats på 300 kr, medan det for arbeid med traktor eller tilsvarande maskiner vert godkjent ein timesats på 500 kr.

Prioritet: skala frå 1 til 10 (1 har høgast prioritet og høgast tilskotssats).

Tilskotssats: høgaste tilskotssats som kommunen kan løyve, og må stå i forhold til prioritet.

Forskriftstype		Prioritet	Tilskotssats inntil...
Kulturlandskap	Biologisk mangfald	1	70 %
	Naturbeitemark	1	70 %
	Kystlynghei	1	70 %
	Gamal kulturmark	1	70 %
	Opplevingar/ferdsel	3	50 %
	Freda/verneverdige bygg	2	60 %
	Andre kulturminne/miljø	2	60 %
Ureiningstiltak	Reinsepark, fangdam mv...	1	70 %
	Hydrotekniske anlegg	4	40 %
	Lepplanting	6	25 %
	Oppsamling frå veksthus	10	10 %
	Jordvoller	10	10 %
	Anna ureiningstiltak	6	25 %
Planlegging	Turstier/parkering	1	100 %
	Skjøtelsesplan	1	100 %
	Informasjon	1	100 %
	Kart	1	100 %

Vilkår for mottakarar av SMIL-tilskot

Søkjarar som får utbetalt SMIL-tilskot pliktar å oppretthalde utført tiltak i minst 10 år. Dersom pliktene ikkje blir fylgde opp kan utbetalt tilskot krevjast tilbakebetalt frå mottakaren.



FYLKESMANNEN
I ROGALAND

Dykkar ref.:

Vår dato: 17.02.2016

Vår ref.: 2016/2265

Arkivnr.: 451.2

Tysvær kommune
Postboks 94
5575 Aksdal

Postadresse:
Postboks 59 Sentrum,
4001 Stavanger

Besøksadresse:
Lagårdsveien 44, Stavanger

T: 51 56 87 00

F: 51 52 03 00

E: fmropost@fylkesmannen.no

www.fylkesmannen.no/rogaland

Innspel - forslag SMIL- strategi 2016-2019 - Tysvær, Bokn og Haugesund

Fylkesmannen i Rogaland viser til forslag til ny SMIL-strategi for kommunane Tysvær, Bokn og Haugesund mottaken den 15.02.2016 på. En politisk godkjent kommunal SMIL-strategi med 4 års varighet ligger til grunn for at kommuner skal kunne fatte gyldige vedtak etter «*Forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket*».

Generell vurdering

Kommunane har gjort ein god jobb i å samordne arbeidet med å utarbeide forslaget til den nye felles SMIL-strategien. Strategien er kortfatta og oversiktlig i beskrivinga av lokale miljøutfordringar på kulturlandskap og ureining i kvar av dei tre kommunane. Gjennom dei føreslåtte tilskottsatsane er fokuset sett på kva miljøutfordringar kommunane i fellesskap har vald å prioritere.

Fylkesmannen sine innspel

Biologisk mangfold og skjøtsel av gamal kulturmark

Det bør koma fram av SMIL-strategien at på tiltak som gjelder skjøtsel av biologisk mangfold skal det vere utarbeida ei skjøtelsesplan med beskriving og målsettingar for arbeidet som skal utførast.

Kostnadene til utarbeiding av planar til dømes skjøtelsesplanar, plan for ureiningstiltak mv... kan leggjast inn i ein SMIL-søknad.

Tilrådingar

Fylkesmannen tilrår at kommunane i SMIL-vedtak er konkret, klare og setter vilkår som eventuelt bør følgje med vedtaket. Det bør nemnast i SMIL-strategien om generelle plikter søkjar har i etterkant av ein SMIL-utbetaling, - og eit tidsrom for kor lenge desse pliktene står ved lag. Viss ikkje desse pliktene blir fylgt opp i en angitt periode (10 år?) kan kommunen krevja tilbakebetaling av utbetalt SMIL-tilskot. Døme på saker som kan der dette temaet er aktuelt er:

- bruksendringar på eit restaurert bygg,
- omdisponering av areal med biologisk mangfold til anna formål,
- fjerning av ein restaurert steingard for å få en meir rasjonell drift og
- stenging av ein opparbeida parkeringsplass for turgåarar.

Fylkesmannen ønskjer Haugaland-kommunane lukke til i det vidare arbeidet og ser fram til et godt vidare samarbeid om forvaltninga av SMIL-midlane.

Med helsing

Nono Dimby
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikkje underskrift

Saksbehandlar: Nono Dimby
Saksbehandlar telefon: 51568978
E-post: fmroara@fylkesmannen.no

BOKN KOMMUNE

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Sakshands.
Kommunestyret	21.06.2016	040/16	GRS

Saksansv.: Gro Sørensen	Arkiv: K1-033, K3- &17 Objekt:	Arkivsaknr 16/26
-------------------------	--------------------------------------	---------------------

Meldingssaker til kommunestyremøte 21.06.2016

Dokumentliste:

Nr T Dok.dato Avsender/Mottakar Tittel

Formannskapsmøte 10.05.2016, sak 040/16	Kulturmidlar 2016. Formannskapet vedtok: samrøystes fordeling av kulturmidlar mellom lag og organisasjonar for 2016.
Formannskapsmøte 10.05.2016, sak 043/16	Overtakelse av Toyota etter endt leasingperiode. Formannskapet vedtok: Formannskapet vedtar å bevilge 124 000,- til kjøp av Toyota Hiace. Beløpet vert dekket av reservert løyving.
Formannskapsmøte 10.05.2016, sak 044/16	Oppgradering av audiovisuelt i allrom og møterom 1 etg. Formannskapet vedtok: Det vert løyvd kr. 100.000,- til oppgradering av audiovisuelt utstyr i møterommet 1. etasje. Beløpet vert dekket av reservert løyving.
Formannskapsmøte 10.05.2016, sak 048/16	Søknad om støtte frå næringsfondet. Formannskapet vedtok: Bokn formannskap tildeler kr. 25.000,- til OK Produkter A/S i

	etablerartilskott/utviklingsmidlar
Formannskapsmøte 23.05.2016, sak 049/16	Kjøp av eigedom. – unnt. off. Formannskapet vedtok: rådmann får fullmakt til kjøp av best. eigedom og/eller forhandling med eigarar om bruk,
Formannskapsmøte 23.05.2016, sak 050/16	Vedlikehaldsplan og parkeringsplass for Bokn museum. Formannskapet vedtok: Formannskapet vedtok samrøystes forslag til vedtak om tilleggspakke for museumet.
Formannskapsmøte 07.06.2016, sak 056/16	KS hedersmerke. Formannskapet vedtok: søknad om å få utdele KS sitt hedersmerke for lang og tro teneste blir sendt.
Bokn kontrollutval v/ sekretariatsleiar Torill Hallsjø	Protokoll frå møte 25.05.2016, sjå vedlegg.

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Meldingssakene blir tatt til orientering.

161

Postmottak

Fra: Toril Hallsjø <tha@kontrollutvalgene.no>
Sendt: 30. mai 2016 15:22
Til: Lars Øyvind Alvestad; Jørn Hansen; May Jorunn Vatnaland
Kopi: Akسدal Tom-Inge; Lars Sigmund Alvestad; Solrunn Alvestad; Bjørkelo Birte; Postmottak; Kåre Bua; Gåsemyr Kari; Holst-Larsen Else; Nilssen Johannes; Jan Erik Nygaard; Gro Sørensen; Ingunn Toft; Ufnal Zuzanna; Tormod Våga; Valetinsen Kjell Arne; Høie Odd Gunnar
Emne: Protokoll - Bokn kontrollutval 25.05.16
Vedlegg: Protokoll 250516.pdf; brev -protokoll 250516.pdf

Viser til vedlagt brev og protokoll.

Protokollen er lagt ut på nettsiden www.kontrollutvalgene.no og vil komme på kommunen sine sider.

Oversendelse av saker kommer i egne oversendelser.

--
Mvh

Toril Hallsjø
Daglig leder

Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS
P.b 57 / Tysvær rådhus
5575 AKSDAL

tha@kontrollutvalgene.no
tlf 52 75 73 50 mobil 95 98 69 79

 BOKN KOMMUNE		
Sak:	J.nr	
16/107-4	16/1915	
Saksansv.:	Saksbeh.:	U.Off \$:
JEM	JEM	✓
Arkivkode:	J. date:	
065	30.05.16	

Bokn kommune
Postmottak (via e-post)

5561 BOKN

Dykkar ref.	Dykkar dato	Vår ref.	Dato
		16/208/033/tha	30.05.16

PROTOKOLL – KONTROLLUTVALET 25. MAI 2016

Vedlagt følger protokoll frå kontrollutvalet sitt møte 25.05.16.

Protokollen er gjennomlest og godkjent av møteleiar og vil bli lagt fram for utvalet til endeleg godkjenning i neste møte i september.

Eg ber om at protokollen vert sendt ut blant saksdokumenta til neste kommunestyremøte, slik at medlemmer, varamedlem, administrasjon og presse vert orientert.

I følge vedtatt møteplan er neste kommunestyremøte **21. juni**.

Dersom det er spørsmål, ta gjerne kontakt med utvalssekretær på tlf. 95 98 69 79 eller e-post: tha@kontrollutvalgene.no .

Med helsing

Toril Hallsjø (sign)
Dagleg leiar

Vedlegg: Protokoll – kontrollutvalet 25.05.16

BOKN KONTROLLUTVAL

PROTOKOLL

Onsdag 25. mai 2016 blei det halde møte i Bokn kontrollutval under leing av May Jorunn Vatnaland.

MØTESTAD:	Boknatun, møterom 1. etasje
MØTESTART/-SLUTT:	kl. 17.00 – kl. 18.15
MØTANDE MEDLEMMER:	May Jorunn Vatnaland (Sp)
MØTANDE VARAMEDLEM:	Zuzanna Ufnal (Ap)
FORFALL:	Utvalsleiar Lars Øyvind Alvestad (Ap), nestleiar Jørn Hansen (H) og varamedlem Tom Inge Aksdal (H)
FRÅ SEKRETARIATET MØTTE:	Dagleg leiar/utvalssekretær Toril Hallsjø, Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS
FRÅ REVISJONEN MØTTE:	Revisor/partnar Else Holst-Larsen, Deloitte AS
ANDRE SOM MØTTE:	Kommunalsjef forvaltning Solrunn Alvestad
MERKNADER TIL INNKALLING:	Ingen
MERKNADER TIL SAKSLISTE:	Ingen

FØLGJANDE SAKER BLEI HANDSAMA:

SAK 7/16 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRÅ MØTE 10.02.16

Sekretariatet si innstilling:

Protokoll frå møte i kontrollutvalet 10.02.16 blir godkjent slik den ligg føre.

Handsaming i kontrollutvalet 25.05.16:

Utvalet hadde ingen merknader til protokollen.

Samrøystes vedtak i kontrollutvalet 25.05.16:

Protokoll frå møte i kontrollutvalet 10.02.16 blir godkjent slik han ligg føre.

SAK 8/16 ORIENTERING FRÅ ADMINISTRASJONEN – SENTRAL-ADMINISTRASJONEN

Sekretariatet si innstilling:

Bokn kontrollutval tek rådmannen og kommunalsjef Alvestad si utgreiing om sine ansvarsområde til orientering.

Handsaming i kontrollutvalet 25.05.16:

Rådmannen hadde varslet til sekretær at han ikkje kunne møte pga. eit anna møte.

Drifta i administrasjonen omfattar kundemottak, sentralbord, post, arkiv, felles innkjøp, sekretariat for politiske utval, interne merkantile tenester til og for seksjonane, økonomistyring, budsjett, innkjøpsavtalar, rekneskap, lønn, fakturering, generell personalpolitikk, HMS/arbeidsmiljø og IKT drift- og strategi.

Rådmannen sine funksjonar er overordna styring og kontroll, juridisk bistand, interkommunalt/regionalt arbeid, NAV, barnevern, beredskap, sekretærfunksjon for formannskap og kommunestyre, næringsarbeid og kommuneplanarbeid.

Kommunalsjef Solrunn Alvestad orienterte om ny organisering med to kommunalsjefar frå og med 01.01.15. I fjor hadde det vore jobba mye med å implementere IKT-system, oppgradere servere, sikre systema ved nytt overvakingssystem og skriftleggjere rutinar. Det gjeld spesielt for post-/arkivhandteringa i etterkant av gjennomført forvaltningsrevisjon. Utvalet takka for ei god orientering.

Samrøystes vedtak i kontrollutvalet 25.05.16:

Bokn kontrollutval tek kommunalsjef forvaltning si utgreiing om sitt ansvarsområde og stab/støttefunksjonane til orientering.

SAK 9/16 ÅRSREKNESKAPEN 2015 - KONTROLLUTVALET SIN UTTALE

Sekretariatet si innstilling:

Bokn kontrollutval vedtek uttale til kommunerekneskapen for 2015 slik den ligg føre / med desse endringane:

Kontrollutvalet ber rådmannen gje ei skriftleg tilbakemelding til utvalet innan 1. september 2016 på korleis merknadane i revisjonsrapporten er følgd opp.

Handsaming i kontrollutvalet 2.05.15:

Sekretær hadde endra framlegg til uttale med å leggje til eit avsnitt som sterkare poengterte dagens økonomiske situasjon. Rådmannen var informert og støtta endra framlegg.

Kommunalsjefen gjorde greie for rekneskapstala. Etter interne finanstransaksjonar blei det eit overskot på kr 150.000 i 2015, men rekneskapen viser negativt brutto og netto driftsresultat. Det er ikkje bra, og kommunen kan ikkje fortsette med slik utan å kutte i drifta eller auke inntektene.

Kommunen har i fjor hatt høg aktivitet og det er mykje som skjer. For investeringane gjeld m.a. bygging av fleirbrukshallen og nytt vassverk. Innan skulen og barnehagen er drifta tatt ned 2. halvår 2015, medan helse/omsorg visar auka trong for meir ressursar. Kostnadene til dei folkevalde ser også ut til å ha auka etter valet, mellom anna fordi det er meir bruk av møte på dagtid. Det har også vore ein del meir konsulentkjøp.

Den negative trenden ser ut til å fortsette i 2016 og kommunalsjefen uttrykte bekymring for økonomisituasjonen vidare.

Oppdragsansvarleg revisor hadde gjeve rein revisjonsmelding. Revisjonsrapporten peika på, som tidlegare år, at investeringsrekneskapen stemmer dårleg med budsjettet og anleggsregisteret må oppdaterast. Ho hadde forståing at Bokn har liten administrasjon med mange «viktigare» oppgåver, men det bør her lagast nye rutinar og system.

Utvalet drøfta kva som vil kunne skje med økonomien og drifta i åra framover. Kommunalsjef var tydeleg på at ikkje-lovpålagte oppgåver var det som fyrst må kuttast i.

Utvalet var nøgd med kommentarane, men meinte det ikkje var trong for at rådmannen kom med skriftleg tilbakemelding på revisor sine merknader, men møtte i møtet og orienterte, då litt seinare på året, dvs. i siste møtet i 2016.

Samrøystes vedtak i kontrollutvalet 25.05.16:

Bokn kontrollutval vedtek slik uttale til kommunerekneskapen for 2015:

Bokn kommune sitt årsrekneskap for 2015 er gjort opp med eit rekneskapsmessig mindreforbruk/overskott på kr 152.445 på grunnlag av interne finanstransaksjonar.

Kontrollutvalet har merka seg at årsrekneskapen viser eit negativt brutto driftsresultat med 2,5 mill. kr. Netto driftsresultatet utgjer 0 % av driftsinntektene, som er under resultatet i fjor, og under Teknisk Berekningsutval sin tilrådde resultatmargin på 1,75%.

Eit negativt driftsresultat er ikkje berekraftig over tid og den økonomiske situasjonen for kommunen må vurderast nøye i tida framover.

Under tilvising til utvalet sin eigen gjennomgang av dokumenta og revisjonsmeldinga for 2015 meiner kontrollutvalet at årsrekneskapen for 2015 totalt sett gjer eit forsvarleg uttrykk for resultatet av kommunen si verksemd for 2015 og for kommunen si økonomiske stode pr. 31.12.15.

Ut over ovannemnde har ikkje kontrollutvalet merknader til Bokn kommune sitt årsrekneskap for 2015.

Kontrollutvalet ber rådmannen gje ei tilbakemelding til utvalet på siste møtet i 2016 på korleis merknadane i revisjonsrapporten er følgd opp.

Møte nr. 2/16

SAK 10/16 REFERAT- OG ORIENTERINGSSAKER 25.05.16

16. Statusrapport pr. mai 2016
17. K-styremøte 08.03.16 – orientering om utvalet sine oppgaver v/sekretariatsleiar
18. K-styrevedtak 08.03.16, sak 4/16 – Kontrollutvalet si årsmelding 2015
19. K-styrevedtak 08.03.16, sak 5/16 –Forvaltningsrevisjonsrapport - Post/arkivhandtering
20. Signert avtale – revisjonstenester 2016-2020
21. Kontrollrapport 2015 fra Skatteetaten
22. Representantskapsmøte 25.04.16 – Haugaland Kontrollutvalgssekretariat IKS
23. Representantskapsmøte 27.04.16 – Interkommunalt Arkiv Rogaland IKS
24. Representantskapsmøte 29.04.16 – Haugaland Vekst IKS
25. Representantskapsmøte 23.05.16 – Krisesenter Vest IKS
26. Representantskapsmøte 25.05.16 – HIM IKS
27. Representantskapsmøte 06.06.16 – Haugaland Kraft AS
28. Kommunelovutvalget har overlevert forslag til ny kommunelov – NKRF nytt
29. Høring – NOU 2016:4 Ny kommunelov – frist
30. FKT-konferansen 7.-8.06.16 - 8 stk. frå 7 kommunar, pluss rådgjevar

Handsaming i kontrollutvalet 25.05.16:

Sekretær gjorde greie referatsakene. Utvalet hadde ingen spesielle merknader.

Samrøystes vedtak i kontrollutvalet 25.05.16:

Referatsakene 16 - 30 blir tatt til orientering.

Eventuelt

Ingen saker blei meldt eller tatt opp.

Neste møte

Etter møteplan er dato sett til onsdag 7. september kl. 17.00.

Plan for forvaltningsrevisjon og plan for selskapskontroll 2016-2020 vil då vere på sakslista.

Bokn, 25. mai 2016

May Jorunn Vatnaland
Møteleiar (sign.)

Toril Hallsjø
utvalssekretær (sign.)